

BA

stichting  
mathematisch  
centrum



---

BA

AFDELING MATHEMATISCHE BESLISKUNDE

BN 12/72

JUNI

M. REM  
EEN PROGRAMMA VOOR PRODUCTIE-PLANNING

---

**2e boerhaavestraat 49 amsterdam**

BIBLIOTHEEK MATHEMATISCH CENTRUM  
AMSTERDAM

Printed at the Mathematical Centre, 49, 2e Boerhaavestraat, Amsterdam.

The Mathematical Centre, founded the 11-th of February 1946, is a non-profit institution aiming at the promotion of pure mathematics and its applications. It is sponsored by the Netherlands Government through the Netherlands Organization for the Advancement of Pure Research (Z.W.O), by the Municipality of Amsterdam, by the University of Amsterdam, by the Free University at Amsterdam, and by industries.

## Voorwoord

Er bestaan allerlei 'machine loading problems'. Dit rapport beschrijft een oplossingsmethode voor een klasse daarvan. Te weten de produktieplannings over een aantal perioden, waarbij verschillende produkten op dezelfde machine vervaardigd moeten worden. Hierbij dient, bij bekende produktietijd en -kosten de som van voorraad- en omschakelkosten geminimaliseerd te worden.

De gevolgde methode werd gesuggereerd door Prof.Dr. G. de Leve. Het onderzoek werd uitgevoerd in het kader van een besliskunde-scriptie. De methode garandeert dat binnen een eindige tijd de beste oplossing wordt gevonden. Deze 'eindige tijd' kan echter snel met de grootte van het probleem toenemen.

Het rapport bevat tevens een ALGOL 60-programma voor het machine loading problem met de specificaties zoals die in hoofdstuk 0 genoemd worden.

De schrijver wil zijn dank betuigen voor de waardevolle suggesties die hij mocht ontvangen van Prof.Dr. G. de Leve en Drs.B. Dorhout.

<u>Inhoud</u>	blz.
0. Inleiding	3
1. Mathematische formulering	6
2. Branch and bound	8
3. Update	12
4. Trommel en buffers	14
5. Enkele opmerkingen	17
6. Programmatekst	18
7. Een voorbeeld	30
8. Literatuur	36

## 0. Inleiding.

Het probleem waar de rest van dit rapport aan gewijd is, is het volgende:

Er zijn een aantal verschillende produkten die op dezelfde machine moeten worden vervaardigd.

De vraag naar deze produkten is voor enkele weken bekend.

Het kost tijd en geld om om te schakelen van het ene naar het andere produkt (schoonmaaktijd en -kosten).

Het kost ook geld als produkten in een eerdere week worden gemaakt, dan de week waarin ze moeten worden afgeleverd (voorraadkosten).

(Opm.: Men kan desgewenst ook nalevering toestaan. De kosten voor nageleverde produkten worden dan met een boete verhoogd.)

Iedere week wordt als een afzonderlijke eenheid beschouwd; men kan zich voorstellen dat aan het eind van de week altijd schoongemaakt wordt.

Een produktie kan dus niet van de ene in de andere week doorlopen, maar wel kan een produktie over verschillende weken verdeeld worden.

Voor de produkten bestaat een ordening. Deze ordening bepaalt voor iedere week de volgorde waarin de produkten moeten worden gedraaid.

De schoonmaaktijd en -kosten zijn afhankelijk van de twee produkten waartussen omgeschakeld wordt.

De bedoeling is de produktie te vinden, waarbij de som van schoonmaak- en voorraadkosten minimaal is.

De strategie volgens welke we dit probleem zullen oplossen, is in grote lijnen de volgende:

We zoeken eerst de beste oplossing zonder de schoonmaaktijd en -kosten er in op te nemen. Deze berekening is (zoals in hoofdstuk 1 zal worden aangetoond) equivalent met het oplossen van het standaard-transportprobleem. Voor het oplossen van dit probleem bestaat een ALGOL 60-procedure 'real stepping stone', die geschreven is door Drs. B. Dorhout. Deze oplossing zal i.h.a. te gunstig zijn, en wel om de volgende twee redenen: de schoonmaakkosten zijn nog niet opgenomen, en door het toevoegen van schoonmaaktijden, kan het zijn dat de in een week geplande produkties niet meer in de overgebleven tijd passen. Hierdoor moeten produkties naar andere weken verschoven worden, hetgeen weer een toename van de voorraadkosten ten gevolge heeft.

Deze eerste berekening verschaft ons echter wel een ondergrens voor de kosten.

Het kan zijn dat we na deze eerste berekening al klaar zijn. Bijvoorbeeld in het geval dat er voor iedere week maar één produktie gepland is; we hoeven dan namelijk nooit tijdens een week van produktie te wisselen. Zijn echter alle schoonmaaktijd en -kosten nog niet opgenomen, dan gaan we voor ieder van de geplande produkties, waarvoor nog niet schoongemaakt is, bepalen hoeveel het tenminste gaat kosten als we hem wel, en als we hem niet uitvoeren.

Als we besluiten een produktie uit de planning metterdaad te gaan maken, (nog zonder te letten op de grootte) dan zullen daar i.h.a. kosten mee gemoeid zijn; als we anderzijds een geplande produktie niet gaan maken, dan zal er een nieuwe (i.h.a. duurdere) planning moeten komen met die produktie er niet in. We maken voor ieder van de geplande produkties een onderschatting van de toename van de kosten als we deze produktie wel en als we hem niet maken. Vervolgens bepalen we die produktie waarbij het verschil tussen deze twee schattingen het grootst is. (Opm.: Omdat voor al die produkties geldt dat ze òf wel, òf niet gemaakt moeten worden, kunnen we terloops een onderschatting geven van de nog te maken kosten.)

De berekening splitst zich nu in twee takken ('branch'), terwijl we in iedere tak een onderschatting ('bound') voor de kosten geven. In de ene tak nemen we het besluit die produktie wel te maken, en in de andere tak het besluit om hem niet te maken. In beide gevallen zoeken we weer met de methode voor het oplossen van het transportprobleem de optimale produktie-planning in de nieuwe omstandigheden. (In de nieuwe omstandigheden wil dan zeggen: met minder beschikbare tijd omdat er schoonmaaktijd afgegaan is, of met een bepaalde produktie verboden, omdat dat zo besloten is.)

We zetten onze 'branch and bound'-arbeid steeds in die tak voort waar de onderschatting van de kosten (som van de gemaakte kosten en de onderschatting van de nog te maken kosten) het laagst is. Dit doen we totdat de tak met de laagste kosten, een oplossing is waarvoor alle

schoonmaaktijd en -kosten ingecalculeerd zijn. Dan hebben we de optimale oplossing gevonden, en zijn we klaar.

De juiste wijze waarop dit proces verloopt, wordt in de hoofdstukken 2 en 3 besproken.

Een uitbreiding van dit probleem zou zijn het geval dat we de beschikking hebben over een aantal (verschillende) machines. Het kan dan voorkomen dat produkten op sommige machines wel en op andere weer niet gemaakt kunnen worden, en op de ene machine weer sneller dan op de andere. Dit heeft tot gevolg dat er in de vergelijkingen van het transportprobleem coëfficiënten verschijnen, zodat we steeds het gegeneraliseerde i.p.v. het standaard-transportprobleem moeten oplossen. De rest van het programma, en met name de strategie zoals die in de rest van dit rapport besproken wordt, hoeft echter niet gewijzigd te worden.

Ook voor het gegeneraliseerde transportprobleem is een ALGOL-procedure geschreven, en wel door Drs.W. Hoffmann.

1. Mathematische formulering.

M = aantal produkten

n = aantal weken

We maken onderscheid tussen produkten uit verschillende weken, door het  $i^e$  produkt ( $1 \leq i \leq M$ ) dat in de  $j^e$  week ( $1 \leq j \leq n$ ) geleverd moet worden produkt nummer  $(j - 1) * M + i$  te noemen.

Omdat er maar één machine is, kunnen we de vraag en de produktie uitdrukken in het aantal tijdseenheden dat het kost om die vraag of die produktie te maken.

$a_i$  = vraag naar produkt  $i$  ( $1 \leq i \leq M * n$ )

$b_j$  = produktietijd in week  $j$  ( $1 \leq j \leq n$ )

$x_{ij}$  = de hoeveelheid die van produkt  $i$  in week  $j$  gemaakt wordt.

We voeren nog een  $(M * n + 1)^e$  produkt in met vraag

$$a_{M*n+1} = \sum_{j=1}^n b_j - \sum_{i=1}^{M*n} a_i ,$$

zodat

$$\sum_{j=1}^n b_j = \sum_{i=1}^{M*n+1} a_i .$$

We noemen  $M * n + 1$  voortaan  $m$ .

$c_{ij}$  = voorraadkosten voor produkt  $i$  als het in week  $j$  gemaakt wordt, berekend volgens de volgende algoritme:

$c_{ij} :=$  if  $i = m \vee$  week van produktie = week van levering then 0 else  
if week van produktie > week van levering then  $\infty$  else  
(week van levering - week van produktie) \*  $v_i$ ;

waarin:  $v_i$  = voorraadkosten per week voor produkt  $i$ .

Als we afzien van schoonmaaktijd en -kosten wordt het probleem:

minimaliseer  $\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$



onder: 
$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i \quad (1 \leq i \leq m)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j \quad (1 \leq j \leq n)$$

$$x_{ij} \geq 0$$

Dit is de standaardversie van het transportprobleem. De oplossing ervan geeft ons een absoluut minimum voor de kosten, dat als uitgangspunt zal dienen wanneer we al "branch and bound" de schoonmaaktijd en -kosten gaan opnemen.

## 2. Branch and bound.

De oplossing van het in hoofdstuk 1 genoemde transportprobleem m.b.v. de procedure 'real stepping stone', geeft ons een eerste produktieplanning met de daarbij horende kosten, en daarmee de wortel van de binaire boom.

Een aanroep van 'update' ('update' wordt verderop besproken) zorgt er voor dat de wortel gemakkelijk kan worden uitgebreid. Hierna wordt de hele "status-quo" naar de trommel gestuurd ("geswapt") op de wijze die in hoofdstuk 4 besproken wordt.

Laten we aannemen dat we al een stuk van de boom hebben; het uitbreiden van de boom gaat dan als volgt.

In het array 'drcost' staan de kosten die horen bij de uiteinden van de takken van de boom, voorzover deze niet  $\infty$  zijn.

Met ieder element van 'drcost' correspondeert een stuk trommelruimte waar alle belangrijke gegevens staan voor het geval we de boom bij die tak gaan uitbreiden.

Nadat we de tak met de laagste kosten gevonden hebben, wordt - indien deze tak zich niet reeds in het kerngeheugen bevindt - door een "swap-in" de statusquo hersteld van het moment waarop we deze tak aanbrachten.

We kunnen nu zien met welke produktie uit de door 'real stepping stone' voorgestelde optimale produktieplanning we deze tak het beste kunnen uitbreiden. Dat zal met die produktie zijn waarbij het verschil in kosten tussen wel en niet produceren het grootst is. Dit is door 'update' al bepaald.

Er zijn nu twee beslissingen te nemen: de produktie wel maken, en de produktie niet maken. Dit gebeurt in de procedures 'production' en 'no production'. We nemen eerst de ongunstige beslissing.

Als we besluiten een produktie wel te maken moeten we de benodigde schoonmaaktijd reserveren en de schoonmaakkosten bij de reeds gemaakte schoonmaakkosten optellen.

Indien we in week  $i$   $t$  tijdseenheden schoonmaaktijd moeten opnemen, voeren we de volgende wijziging uit:

```
if  $b_i \geq t \wedge a_m \geq t$  then begin  $b_i := b_i - t$ ;  $a_m := a_m - t$  end else  
begin schoonmaakkosten :=  $\infty$ ; kap deze tak end;
```

Als we besluiten de produktie niet te maken zetten we de toepasselijke  $c_{ij}$  op  $\infty$ .

In beide gevallen blijft het probleem het standaardtransportprobleem, zodat we na deze beslissing weer een optimale produktieplanning kunnen vinden m.b.v. de procedure 'real stepping stone'.

Vervolgens gaan we een onderschatting maken van de verdere kosten die we in deze tak nog zullen moeten maken, alsmede een lijst van gunstige beslissingen voor de volgende keer dat we deze tak uitbreiden. Dit gebeurt in de procedure 'update'.

Hierna wordt de hele status-quo (indien de kosten niet reeds  $\infty$  zijn geworden) geswapt, terwijl in 'drcost' de kosten worden genoteerd. De kosten bestaan uit drie gedeelten:

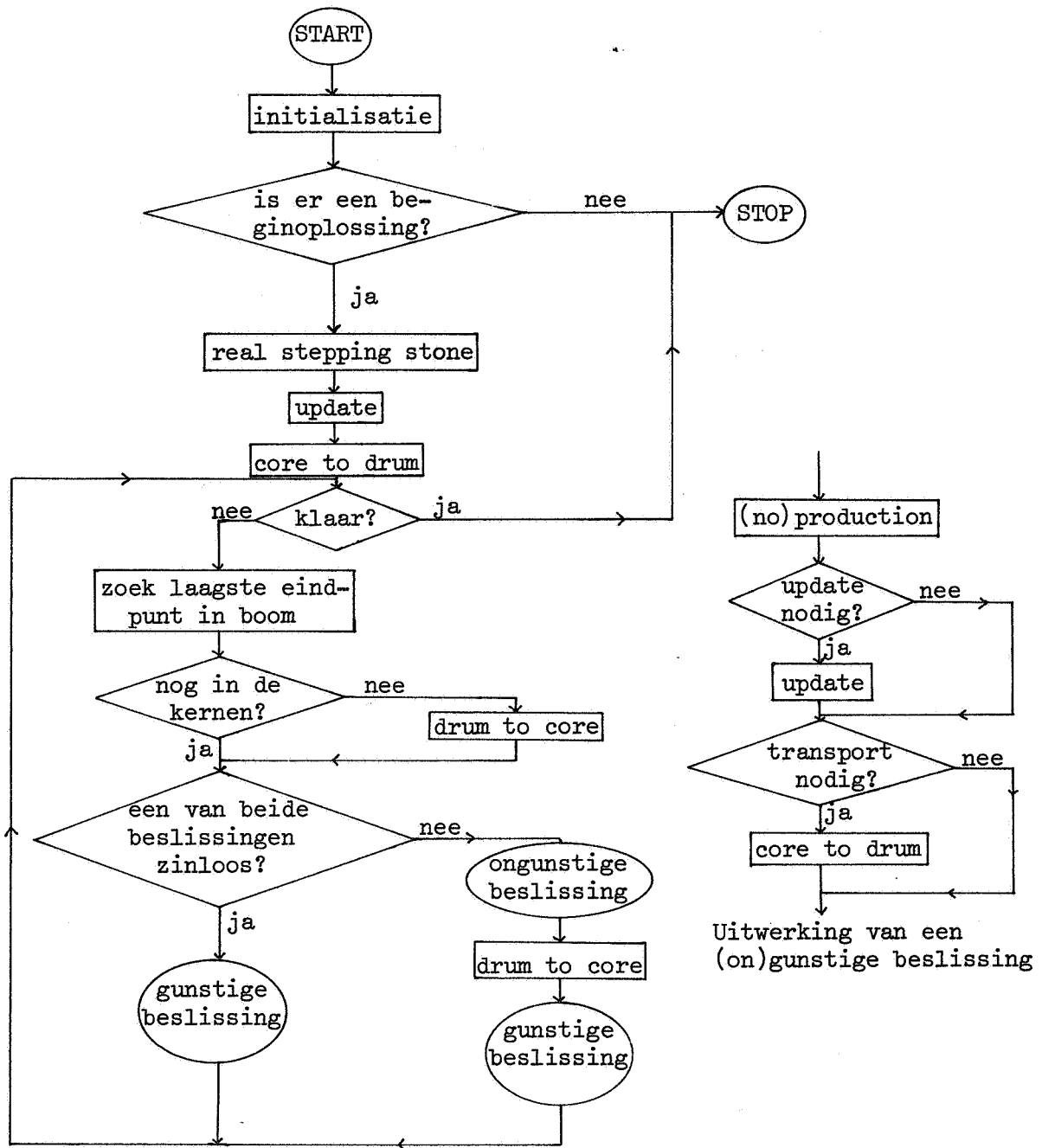
- a) voorraadkosten (real stepping stone)
  - b) schoonmaakkosten (production)
  - c) onderschatting verdere kosten (update)
- (tussen haakjes de procedure die ze berekent)

We nemen vervolgens de gunstige beslissing en voeren daarmee een zelfde proces uit.

Het mag natuurlijk niet voorkomen dat tijdens het branch-and-bound proces de kosten afnemen. We moeten er daarom op letten dat het toevoegen van een produktie de benodigde schoonmaaktijd en -kosten niet doet afnemen. Daartoe dienen deze te voldoen aan de driehoeksongelijkheid:

$$c(P_1, P_3) \leq c(P_1, P_2) + c(P_2, P_3) \quad ,$$

waarbij  $c(P_i, P_j)$  de schoonmaaktijd of -kosten zijn bij omschakeling van



Flow chart van het programma

produkt  $i$  naar produkt  $j$ . Tijdens het inlezen van de schoonmaakgegevens wordt er op getest of ze inderdaad aan deze ongelijkheid voldoen.

Zowel in de procedure 'production' als 'no production' wordt voordat 'real stepping stone' de optimale produktie-planning bepaalt, gekeken of er wel een oplossing met eindige kosten is. Hiertoe wordt voor de  $c_{ij}$ 's die op  $\infty$  staan een 1 en voor alle andere een 0 ingevuld. Alleen als 'real stepping stone' nu een oplossing met kosten 0 vindt, is er een eindige oplossing. De oorspronkelijke  $c_{ij}$ 's worden in dat geval weer teruggeschreven, en 'real stepping stone' wordt nogmaals aangeroepen, nu met de zojuist gevonden nuloplossing als beginoplossing.

Het is in 'production' niet altijd nodig opnieuw 'real stepping stone' aan te roepen. Dit is niet nodig als de schoonmaaktijd 0 is, of als de schoonmaaktijd van de "slack" (met  $m^e$  produkt, dat extra is toegevoegd) af kan. In dat geval is 'update' (behoudens twee uitzonderingen) ook niet nodig. We zullen dan, als we de tak nog eens gaan uitbreiden, als beslissing de volgende uit het - door 'update' vastgestelde - rijtje van gunstige beslissingen nemen.

De ene uitzondering is dat het rijtje van gunstige beslissingen op is. De andere is dat we precies die beslissing hebben genomen waarop de onderschatting van de verdere kosten gebaseerd is, zodat er weer een nieuwe onderschatting moet komen.

### 3. Update.

We hebben in ons branch-and-bound-proces twee tijdrovende bezigheden: enerzijds is dat het vaststellen wat de volgende beslissing wordt (niet te verwarren met: welke tak we gaan uitbreiden, wat gewoon een kwestie is van in 'drcost' kijken), anderzijds is dat het nemen van de beslissing zelf. De laatstgenoemde bezigheid bestaat uit twee delen: wél produceren, niet produceren, waarvoor we de in hoofdstuk 2 besproken procedures 'production' en 'no production' hebben.

Des te tijdrovender het nemen van een beslissing is, des te nauwgezetter moeten we onderzoeken welke beslissing we gaan nemen. Dit onderzoeken gebeurt in 'update'.

Van de door 'real stepping stone' gevonden optimale produktieplanning wordt voor iedere produktie daarvan, waarvoor de schoonmaakkosten nog niet verrekend zijn, vastgesteld hoeveel het tenminste gaat kosten, als we de produktie niet, en als we de produktie wel maken.

De optimale produktieplanning bestaat uit  $m + n - 1$  produkties, waarvan sommige mogelijk 0 zijn. Als we deze in de  $c_{ij}$ -matrix verbinden door alle mogelijke horizontale en vertikale lijnen hiertussen te trekken, vinden we een verbonden graph zonder rondgangen.

Tevens levert 'real stepping stone' ons voor ieder element dat niet in de oplossing is opgenomen hoeveel het kost om deze (ter waarde 1) in de oplossing op te nemen. Dit zijn de z.g. "duale waarden  $W_{ij}$ ". We zoeken de laagste  $W_{ij}$ . Na opname van dit element in de oplossing ontstaat er een rondgang. De procedure 'next' bepaalt recursief deze rondgang. Als we het toegevoegde punt het  $O^e$  hoekpunt noemen, geeft  $W_{ij}$  aan hoeveel het ons kost om de oneven hoekpunten van de rondgang voor één minder in de planning op te nemen.

We zoeken nu de op een na laagste duale waarde, en voeren daarmee hetzelfde proces uit.

We gaan zo net zo lang door tot we van iedere non-slack-produktie  $> 0$  uit de planning bepaald hebben hoeveel het kost om er eentje minder van te maken. We noemen dit de  $off_i$ .

De laagste  $off_i$  van de produkties uit week  $j$  noemen we  $offmin_j$  ( $1 \leq j \leq n$ ).

Vervolgens bepalen we voor iedere non-slack-produktie  $>0$ , waarvan de schoonmaakkosten nog niet ingecalculleerd zijn, hoeveel het tenminste gaat kosten om de produktie niet ( $no_i$ ), en hoeveel om hem wel te maken ( $yes_i$ ), op de volgende wijze:

$no_k = off_k * x_{ij}$ , waarin  $x_{ij}$  de grootte van de betreffende produktie is.

$yes_k = \underline{\text{if}} b_j \geq t \wedge a_m \geq t \underline{\text{then}}$   
 $(\underline{\text{if}} t \leq \text{slack}_j \underline{\text{then}} c \underline{\text{else}} c + (t - \text{slack}_j) * \text{offmin}_j$   
 $\underline{\text{else}} \infty .$

$1 \leq j \leq n$

$1 \leq i \leq m - 1$

$c =$  toename van de schoonmaakkosten bij opnemen van produktie  $x_{ij}$

$t =$  toename van de schoonmaaktijd bij opnemen van produktie  $x_{ij}$

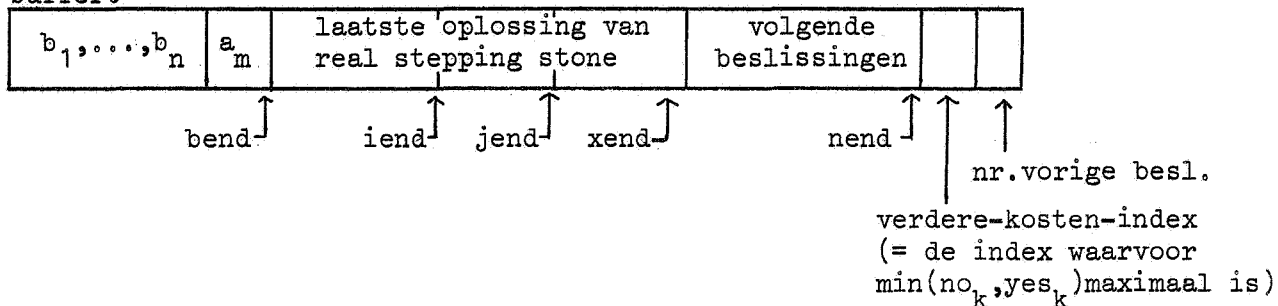
Vervolgens bepalen we  $\max_{1 \leq k \leq m+n-1} (\min(no_k, yes_k))$ ; dit is een onderschatting van de kosten die we in deze tak nog zullen maken. Daarna wordt de rij van te nemen beslissingen opgesteld. Dit gebeurt naar aflopende waarde van  $|no_k - yes_k|$ . Als een van beide ( $no$  of  $yes$ )  $\infty$  is, wordt aangetekend dat alleen de andere beslissing behoeft te worden genomen. Als beide  $\infty$  zijn wordt de tak afgekapt.

4. Trommel en buffers.

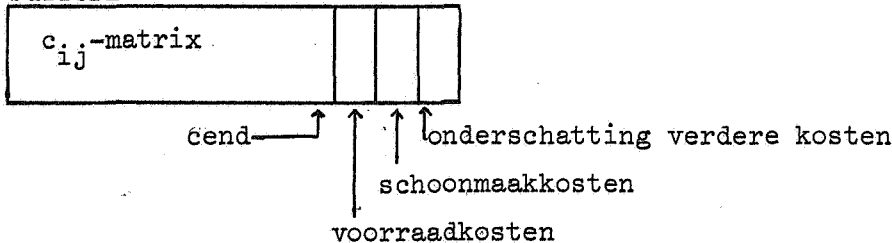
Alle gegevens die belangrijk zijn ter herstelling van de status-quo staan in drie buffers: buffer1 (integer), buffer2 (real) en buffer3 (boolean).

Deze buffers bevatten de volgende gegevens:

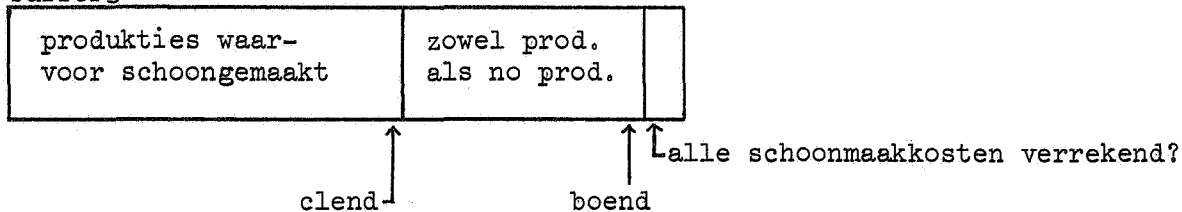
buffer1



buffer2



buffer3



bend, iend e.d. zijn vaste pointers in de buffers.

Deze buffers worden (afgezien van de initialisatie) ingevuld/veranderd door de volgende procedures:

- 1, ..., bend - 1      : production
- bend                    : core to drum
- bend + 1, ..., xend    : real stepping stone
- xend + 1, ..., nend    : update
- nend + 1                : update
- nend + 2                : (no) production



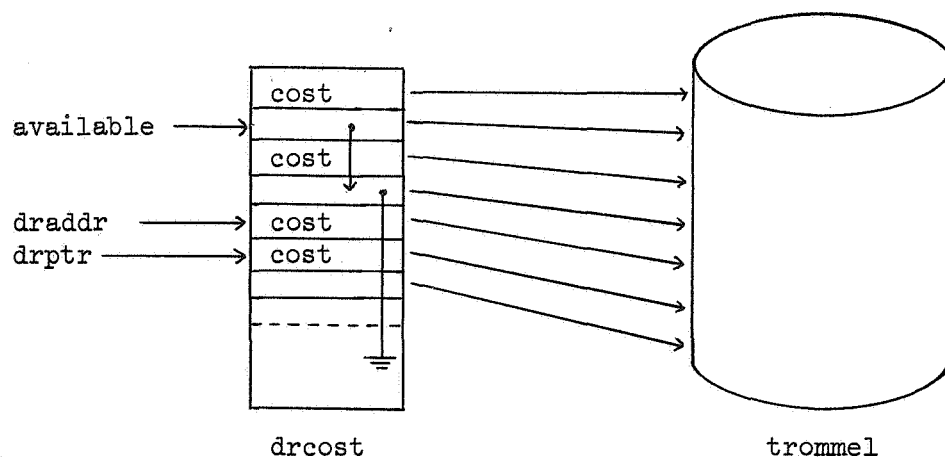
1,...,cend : no production  
cend + 1 : real stepping stone  
cend + 2 : production  
cend + 3 : update  
  
1,...,clend : production  
clend + 1,...,boend : update  
boend + 1 : check branch (zie verderop)

Bij een swap-out bepaalt de procedure 'core to drum' welke trommelruimte hiervoor gebruikt moet worden. Dit gebeurt op de volgende wijze.

Er is een stapel ("availstack") waar de vrijgekomen trommelruimte "opgelegd" wordt. Aanvankelijk is deze stapel leeg. Als er trommelruimte nodig is wordt deze van de top van de availstack gepakt (LIFO, Last In First Out); alleen als deze leeg is, wordt er nieuwe trommelruimte gebruikt, onder gelijktijdige ophoging van 'drptr', die aangeeft tot hoever de trommel in gebruik is.

'available' wijst naar de top van de stapel (zie tekening). Het 'aarde-teken'  $\perp$  duidt de bodem van de stapel aan.

In 'drcost' zijn de getallen  $\geq 0$  kosten, en de getallen  $< 0$  pointers van de availstack. 'draddr' wijst naar de tak met de laagste kosten, bij het inswappen wijst 'draddr' dus aan welke trommelbuffers moeten worden ingeswapt.



Voor iedere swap naar de trommel, controleert 'check branch' of dit misschien een tak betreft waarvoor alle schoonmaakkosten verrekend zijn. Als dit inderdaad het geval is, wordt dit aangetekend. Als we een tak willen uitbreiden die al "schoon" is, zijn we klaar. We zijn ook klaar (maar dan zonder dat we een oplossing hebben gevonden) als de kosten van alle eindpunten van takken  $\infty$  zijn.

Er is bij het programmeren op gelet zo mogelijk door te rekenen tijdens de trommeltransporten.

5. Enkele opmerkingen.

Er resten nu nog twee vragen die we onszelf moeten stellen.

1. Kan het voorkomen dat een al gedane beslissing nogmaals wordt genomen?

Nee.

Een beslissing bestaat uit twee gedeelten: niet produceren (de "no-tak") en wel produceren (de "yes-tak"). Beide takken zijn de wortel van een (eventueel verder lege) deelboom.

Stel dat we in de deelboom van de no-tak zitten; dan is het betreffende element van de  $c_{ij}$ -matrix op  $\infty$  gezet. De corresponderende produktie kan dan hoogstens met de grootte 0 in een produktie-planning opgenomen worden, maar dat betekent dat die produktie niet in het rijtje van te nemen beslissingen wordt opgenomen. We hebben immers in hoofdstuk 3 gezien dat bij het samenstellen van dit rijtje alleen non-slack-produkties  $> 0$ , waarvan de schoonmaakkosten nog niet ingecalculeerd zijn, in aanmerking komen.

Als we anderzijds in de yes-tak van de beslissing zitten, dan zijn de schoonmaakkosten voor die produktie wel opgenomen, zodat ook dan deze produktie niet in het genoemde rijtje kan worden opgenomen.

2. Stel dat er voor een bepaalde produktie schoonmaaktijd en -kosten worden opgenomen, maar dat deze produktie er in de loop van het branch-and-bound-proces weer 'uitdraait', of met de grootte 0 in de uiteindelijke oplossing voorkomt. Kan dat?

M.a.w.: Bestaat de mogelijkheid dat er in de eindoplossing ten onrechte schoongemaakt wordt?

Nee.

Als er wordt schoongemaakt bevindt de eindoplossing zich blijkbaar in de deelboom van de yes-tak van die produktie waarvoor wordt schoongemaakt. In de deelboom van de no-tak bevindt zich dan een oplossing die verder identiek is aan de (vermeende) eindoplossing, maar goedkoper is omdat er voor die produktie geen schoonmaaktijd en -kosten opgenomen zijn. De eindoplossing was dus geen eindoplossing.

A 7106Y.3, MARTIN REM

```

1  BEGIN COMMENT A SOLUTION TO A MACHINE LOADING PROBLEM, M. REM 270771.
2      INPUT:    NUMBER OF PRODUCTS (>1),
3              NUMBER OF WEEKS INVOLVED (>1),
4              AVAILABLE SPACE ON THE DRUM (USUALLY 81920),
5              SMALL INFINITE (E.G. 10 000 OR 1000) (REAL),
6              AVAILABLE PRODUCTION TIME EACH WEEK (EXCL. STANDARD END-OF-WEEK-CLEANING-TIME) (INTEGER),
7              DEMAND OF EACH PRODUCT (EXPRESSED IN PRODUCTION TIME) IN THE FIRST WEEK, SECOND WEEK, ETC. (INTEGER),
8              OVERTIME DELIVERY FINE (IF OVERTIME DELIVERY IS NOT ALLOWED, THEN =1) (REAL),
9              STORAGE COST OF EACH PRODUCT PER WEEK (REAL),
10             CLEANING DATA: UPPER-TRIANGULAR MATRIX OF THE CHANGE-OVER COSTS (REAL);
11             UPPER-TRIANGULAR MATRIX OF THE CHANGE-OVER TIMES (INTEGER),
12             NOTE:    THE CLEANING DATA MUST SATISFY THE TRIANGLE INEQUALITY;
13
14             INTEGER MM,M,N,UB,CEND,BEND,IEND,JEND,XEND,NEND,CLEND,BOEND,DRMAX,BUFLEN;
15             MM:= READ; N:= READ; M:= MM * N + 1; UB:= M + N - 1; CEND:= M * N; BEND:= N + 1; IEND:= BEND + UB;
16             JEND:= IEND + UB; XEND:= JEND + UB; NEND:= XEND + UB; CLEND:= MM * N;
17             BOEND:= CLEND + UB; BUFLEN:= NEND + 2 * CEND + BOEND + 27 + 9; DRMAX:= READ + 1; BUFLEN = 1;
18
19             BEGIN INTEGER I,J,K,NEXTPTR,NUMBER,DRPTR,DRADDR,DECISION,AVAILABLE,NR1,NR2,INTINF;
20             REAL COST,SMINF,INF,FINE,TO,T1;
21             BOOLEAN UPDATE NECESSARY,TRANSPORT NECESSARY,READY,AUX;
22             INTEGER ARRAY BUFFER1[1:NEND + 2],CT[1:MM * (MM - 1) / 2],A[1:M];
23             REAL ARRAY BUFFER2[1:CEND + 3],CC[1:MM * (MM - 1) / 2],U[1:M],V[1:N],DRCOST[0:DRMAX],SAVE[1:CEND];
24             BOOLEAN ARRAY BUFFER3[1:BOEND + 1];
25
26             PROCEDURE CHECK BRANCH;
27             BEGIN INTEGER I,END;
28             BOOLEAN READY;
29             READY:= TRUE; END:= LUB;
30             FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO IE = CLEAN(I) THEN
31                 BEGIN READY:= FALSE; I:= END END;
32             AUX:= BUFFER3[BOEND + 1]:= READY
33             END CHECK BRANCH;
34
35             INTEGER PROCEDURE LUB;
36             BEGIN INTEGER I;
37             LUB:= UB;
38             FOR I:= UB STEP -1 UNTIL 1 DO IE BUFFER1[BEND + 1] + M THEN
39                 BEGIN LUB:= I; I:= 1 END
40             END LUB;
41
42             INTEGER PROCEDURE CLTIME(PROD1,PROD2); VALUE PROD1,PROD2; INTEGER PROD1,PROD2;
43             CLTIME:= CT[(PROD1 - 1) * (MM - PROD1 / 2) + PROD2 - PROD1];
44
45             REAL PROCEDURE CLCOST(PROD1,PROD2); VALUE PROD1,PROD2; INTEGER PROD1,PROD2;
46             CLCOST:= CC[(PROD1 - 1) * (MM - PROD1 / 2) + PROD2 - PROD1];
47
48             BOOLEAN PROCEDURE CLEAN(PROD); VALUE PROD; INTEGER PROD;
49             CLEAN:= BUFFER3[(BUFFER1[IEND + PROD] - 1) * MM + BUFFER1[BEND + PROD] -
50                 (BUFFER1[BEND + PROD] - 1) + MM * MM] + BUFFER1[JEND + PROD] = 0;
51
52             INTEGER PROCEDURE DUMMY(WEEK,OUT); VALUE WEEK; INTEGER WEEK,OUT;
53             BEGIN INTEGER I,END;
54             DUMMY:= 0; OUT:= INTINF; END:= LUB + 1;
55             FOR I:= UB STEP -1 UNTIL END DO IE BUFFER1[IEND + 1] = WEEK THEN
56                 BEGIN DUMMY:= BUFFER1[JEND + 1]; OUT:= I;

```

6. Programmtext.

```

57         I:= END
58     END ELSE
59     IF BUFFER1[IEND + 1] < WEEK THEN I:= END
60 END DUMMY;
61
62 REAL PROCEDURE REAL STEPPING STONE(ST); VALUE ST; INTEGER ST;
63 BEGIN COMMENT THIS IS THE PROCEDURE BDO 301069, ADJUSTED TO THIS PROBLEM;
64     INTEGER E,F,G,G0,H,I0,I1,JU,J1,I,J,K; REAL P,Q,R,S,EPS; BOOLEAN W;
65     INTEGER ARRAY CHAIN[1:M + N], NEXTIX,NEXTJX[1:UB], FIRSTX[1:N];
66     REAL ARRAY C[1:UB];
67
68     PROCEDURE HOR(G,RI); INTEGER G; REAL RI;
69     BEGIN INTEGER H; REAL KJ;
70         H:= G;
71         FOR H:= NEXTJX[H] WHILE H ≠ G DO
72             BEGIN KJ:= BUFFER1[IEND + H]; IF KJ < 0 THEN V[-KJ]:= C[H] - RI ELSE
73                 BEGIN KJ:= V[KJ]:= C[H] - RI; VERT(H,KJ) END
74             END
75     END HOR;
76
77     PROCEDURE VERT(H,KJ); INTEGER H; REAL KJ;
78     BEGIN INTEGER G; REAL RI;
79         G:= H;
80         FOR G:= NEXTIX[G] WHILE G ≠ H DO
81             BEGIN RI:= BUFFER1[BEND + G]; IF RI < 0 THEN U[-RI]:= C[G] - KJ ELSE
82                 BEGIN RI:= U[RI]:= C[G] - KJ; HOR(G,RI) END
83             END
84     END VERT;
85
86 REAL PROCEDURE NEW EPS;
87 BEGIN INTEGER G; REAL A,B;
88     A:= 0;
89     FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL US DO
90         BEGIN B:= ABS(C[G] - U[ABS(BUFFER1[BEND + G])] - V[ABS(BUFFER1[IEND + G])]);
91             IF A < B THEN A:= B
92         END;
93     NEW EPS:= 2 * A
94 END NEW EPS;
95
96 PROCEDURE SORT2VEC(VEC1,VEC2,LOW,UPP); VALUE LOW,UPP;
97 INTEGER LOW,UPP; INTEGER ARRAY VEC1,VEC2;
98 BEGIN INTEGER P,Q,X,Y,Z,V,W;
99     A1: IF UPP-LOW > 1 THEN
100         BEGIN P:=(LOW+UPP)÷ 2; Y:=VEC1[P]; V:=VEC2[P];
101             VEC1[P]:=VEC1[LOW]; VEC2[P]:=VEC2[LOW]; Q:=UPP;
102             FOR P:=LOW+1 STEP 1 UNTIL Q DO
103                 BEGIN X:=VEC1[P];
104                     IF X ≥ Y THEN
105                         BEGIN FOR Q:= Q STEP -1 UNTIL P DO
106                             BEGIN Z:=VEC1[Q];
107                                 IF Z ≤ Y THEN
108                                     BEGIN VEC1[P]:=Z; VEC1[Q]:=X;
109                                         W:=VEC2[P]; VEC2[P]:=VEC2[Q];
110                                             VEC2[Q]:=W; Q:=Q-1; GOIQ A3
111                                     END Z ≤ Y
112                                 END FOR Q;
113                                 W:=P-1; GOIQ A2
114                                 END X ≥ Y;
115                             A3:
116                             END FOR P;

```

```

117      A2:      VEC1[LOW]:=VEC1[Q]; VEC1[Q]:=Y; VEC2[LOW]:=VEC2[Q]; VEC2[Q]:=V;
118      LE Q-LOW > UPP-Q ITHEN
119      BEGIN SORT2VEC(VEC1,VEC2,Q+1,UPP); UPP:=Q-1 END ELSE
120      BEGIN SORT2VEC(VEC1,VEC2,LOW,Q-1); LOW:=Q+1 END;
121      GOIQ A1
122      END UPP-LOW > 1
123      ELSE LE UPP-LOW=1 ITHEN
124      BEGIN X:=VEC1[LOW]; Z:=VEC1[UPP];
125      LE X > Z ITHEN
126      BEGIN VEC1[LOW]:=Z; VEC1[UPP]:=X; V:=VEC2[LOW];
127      VEC2[LOW]:=VEC2[UPP]; VEC2[UPP]:=V
128      END
129      END UPP-LOW=1
130      END SORT2VEC;
131
132      PROCEDURE SCANINFEAS;
133      BEGIN INTEGER G;
134      FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO LE C[G] = 1 ITHEN
135      BEGIN
136      A1:      LE C[ST] = 1 ITHEN
137      BEGIN ST:= ST - 1; LE ST < G THEN GOIQ A2; GOIQ A1 END;
138      BUFFER1[JEND + G]:= BUFFER1[JEND + ST]; BUFFER1[BEND + G]:= BUFFER1[BEND + ST];
139      BUFFER1[IEND + G]:= BUFFER1[IEND + ST]; ST:= ST - 1;
140      A2:
141      END
142      END SCANINFEAS;
143
144      NR1:= NR1 + 1;
145      FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL M DO CHAIN[N + I]:= A[I];
146      FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO CHAIN[J]:= BUFFER1[J];
147      LE ST = 0 ITHEN GOIQ B1;
148      W:= FALSE; FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO C[G]:= 0;
149
150      FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL M DO BEGIN NEXTIX[I]:= 0; U[I]:= 0 END;
151      FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO BEGIN NEXTJX[J]:= 0; V[J]:= 0 END;
152      FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO
153      BEGIN I:= BUFFER1[BEND + G]; U[I]:= U[I] + 1; J:= BUFFER1[IEND + G]; V[J]:= V[J] + 1 END;
154
155      E:= 0;
156      W:= FALSE;
157      A1:      FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO LE C[G] = 0 ITHEN
158      BEGIN I:= BUFFER1[BEND + G]; J:= BUFFER1[IEND + G]; IO:= U[I]; JO:= V[J];
159      LE IO > 1 ^ JO > 1 ITHEN GOIQ A22; W:= TRUE;
160      LE IO ≥ 1 ^ JO ≥ 1 ITHEN GOIQ A21; C[G]:= 1;
161      LE IO ≥ 1 ITHEN U[I]:= IO - 1; LE JO ≥ 1 ITHEN V[J]:= JO - 1; GOIQ A22;
162      A21:      C[G]:= 2; H:= CHAIN[N + I]; K:= CHAIN[J];
163      LE H < K ^ H = K ^ IO = 1 ITHEN
164      BEGIN BUFFER1[JEND + G]:= H; CHAIN[N + I]:= 0; U[I]:= 0; CHAIN[J]:= K - H;
165      V[J]:= JO - 1; NEXTIX[I]:= 1
166      END ELSE
167      BEGIN BUFFER1[JEND + G]:= K; CHAIN[J]:= 0; V[J]:= 0; CHAIN[N + I]:= H - K;
168      U[I]:= IO - 1; NEXTJX[J]:= 1
169      END;
170      E:= E + 1; LE E = UB ITHEN BEGIN SCANINFEAS; GOIQ B6 END;
171      A22:
172      END;
173      LE W ITHEN GOIQ A1;
174
175      A2:      KI:= INTINF; GO:= 0;
176      FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO LE C[G] = 0 ITHEN

```

```

177 BEGIN H:= BUFFER1(JEND + G); IE H < K THEN BEGIN K:= H; GO:= G END END;
178 IE GO = 0 THEN BEGIN SCANINFEAS; GOIQ B1 END;
179 C(GO):= 1; I:= BUFFER1(BEND + GO); J:= BUFFER1(IEND + GO); U(I):= U(I) - 1; V(J):= V(J) - 1;
180 IE U(I) = 1 THEN GOIQ A1; IE V(J) = 1 THEN GOIQ A1; GOIQ A2;
181
182 B1: IE ST ≥ 1 THEN G:= ST + 1 ELSE
183 BEGIN EOR I:= 1 STEP 1 UNTIL M DO NEXTIX(I):= 0;
184 EOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO NEXTJX(J):= 0; G:= 1
185 END;
186 I:= 0;
187
188 B2: I:= I + 1; IE NEXTIX(I) = 1 THEN GOIQ B2; F:= CHAIN(N + I);
189 B3: P:= Q:= INF; J0:= J1:= 0;
190 FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO IE NEXTJX(J) ≠ 1 THEN
191 BEGIN R:= BUFFER2[(I - 1) * N + J]; IE ST = -1 THEN R:= R - V(J); IE 0 ≤ R THEN GOIQ B11;
192 IE P ≤ R THEN BEGIN J1:= J; Q:= R; GOIQ B11 END;
193 J1:= J0; J0:= J; Q:= P; P:= R;
194 B11:
195 END;
196
197 B4: C(G):= IE ST = -1 THEN (P + V(J0)) ELSE P; H:= CHAIN(J0); IE P < H THEN GOIQ B5;
198 BUFFER1(BEND + G):= I; BUFFER1(IEND + G):= J0; BUFFER1(JEND + G):= H;
199 F:= F - H; CHAIN(J0):= 0; NEXTJX(J0):= 1;
200 IE G = UB THEN GOIQ IE ST ≥ 1 THEN B6 ELSE B7; G:= G + 1;
201 IE J0 = J1 THEN GOIQ B3; J0:= J1; P:= Q; GOIQ B4;
202 B5: BUFFER1(BEND + G):= I; BUFFER1(IEND + G):= J0; BUFFER1(JEND + G):= F; CHAIN(J0):= H - F;
203 G:= G + 1; IE G ≤ UB THEN GOIQ B2; IE ST < 1 THEN GOIQ B7;
204
205 B6: FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO BEGIN NEXTJX(G):= BUFFER1(BEND + G); NEXTIX(G):= G END;
206 SORT2VEC(NEXTJX, NEXTIX, 1, ST);
207 EOR H:= 1 STEP 1 UNTIL ST DO
208 BEGIN G:= NEXTIX(H); I:= BUFFER1(BEND + G); J:= BUFFER1(IEND + G); C(G):= BUFFER2[(I - 1) * N + J] END;
209
210 B7: EOR I:= 1 STEP 1 UNTIL M DO CHAIN(I):= 0; EOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO FIRSTX(J):= 0;
211 EOR G:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO
212 BEGIN I:= BUFFER1(BEND + G); E:= CHAIN(I);
213 IE E = 0 THEN CHAIN(I):= NEXTJX(G):= G ELSE
214 BEGIN NEXTJX(G):= NEXTJX(E); CHAIN(I):= NEXTJX(E):= G END;
215 J:= BUFFER1(IEND + G); E:= FIRSTX(J);
216 IE E = 0 THEN FIRSTX(J):= NEXTIX(G):= G ELSE
217 BEGIN NEXTIX(G):= NEXTIX(E); FIRSTX(J):= NEXTIX(E):= G END
218 END;
219
220 EOR G:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO
221 BEGIN IE NEXTIX(G) = G THEN BUFFER1(IEND + G):= -BUFFER1(IEND + G) ELSE
222 IE NEXTJX(G) = G THEN BUFFER1(BEND + G):= -BUFFER1(BEND + G)
223 END;
224 I0:= M; CHAIN(I):= 0;
225 C1: I:= BUFFER1(BEND + 1); J:= BUFFER1(IEND + 1); U(ABS(I)):= 0; P:= C(1); V(ABS(J)):= P;
226 IE I > 0 THEN HOR(1,0); IE J > 0 THEN VERT(1,P); F:= I:= I0;
227 C2: IE I = M THEN BEGIN I:= 0; EPS:= NEW EPS END; I:= I + 1; J0:= 0; Q:= U(I) - EPS;
228 EOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO
229 BEGIN R:= BUFFER2[(I - 1) * N + J]; P:= R - V(J); IE P < Q THEN BEGIN J0:= J; Q:= P; S:= R END END;
230 IE J0 = 0 THEN GOIQ IE I = 10 THEN F1 ELSE C2;
231
232 I0:= 1; K:= 2; G:= FIRSTX(J0);
233 D1: I:= BUFFER1(BEND + G); IE ABS(I) = 10 THEN BEGIN I:= 10; I0:= P; EPS:= NEW EPS; GOIQ C2 END;
234 IE I < 0 THEN BEGIN G:= NEXTIX(G); GOIQ D1 END; CHAIN(2):= G;
235 D2: G:= NEXTJX(G); IE BUFFER1(IEND + G) < 0 THEN GOIQ D2;
236 IE G = CHAIN(K) THEN BEGIN K:= K - 1; GOIQ D3 END; K:= K + 1; CHAIN(K):= G;

```

```

237      D3:      G:= NEXTIX[G]; I:= BUFFER1[BEND + G];
238             IE ABS(I) = 10 THEN
239             BEGIN      IE K = 1 THEN BEGIN I:= 10; IO:= F; EPS:= NEW EPS; GOIQ C2 END;
240                       K:= K + 1; CHAIN[K]:= G; GOIQ E1
241             END;
242             IE I < 0 THEN GOIQ D3;
243             IE G = CHAIN[K] THEN K:= K - 1 ELSE BEGIN K:= K + 1; CHAIN[K]:= G END; GOIQ D2;
244
245      E1:      Q:= -INF; F:= INTINF;
246             FOR H:= 2 STEP 2 UNTIL K DO
247             BEGIN      G:= CHAIN[H]; E:= BUFFER1[JEND + G]; IE E > F THEN GOIQ E11;
248                       IE E < F THEN BEGIN F:= E; GO:= H; GOIQ E11 END;
249                       P:= C[G]; IE Q < P THEN BEGIN Q:= P; GO:= H END;
250             END;
251             E11:
252             END;
253
254             FOR H:= 2 STEP 2 UNTIL K DO BEGIN G:= CHAIN[H]; BUFFER1[JEND + G]:= BUFFER1[JEND + G] - F END;
255             FOR H:= 3 STEP 2 UNTIL K DO BEGIN G:= CHAIN[H]; BUFFER1[JEND + G]:= BUFFER1[JEND + G] + F END;
256             E:= GO; GO:= CHAIN[GO]; I1:= ABS(BUFFER1[BEND + GO]); J1:= ABS(BUFFER1[IEND + GO]);
257             BUFFER1[JEND + GO]:= F; C[GO]:= S;
258             IE IO ≠ I1 THEN
259             BEGIN      H:= NEXTJX[GO]; F:= G:= CHAIN[E + 1];
260                       FOR G:= NEXTJX[G] WHILE G ≠ GO DO F:= G;
261                       NEXTJX[F]:= H; IE F = H THEN BUFFER1[BEND + F]:= -I1; BUFFER1[BEND + GO]:= IO;
262                       F:= CHAIN[K]; G:= NEXTJX[GO]:= NEXTJX[F]; NEXTJX[F]:= GO;
263                       IE F = G THEN BUFFER1[BEND + F]:= IO
264             END;
265
266             IE J0 ≠ J1 THEN
267             BEGIN      H:= NEXTIX[GO]; F:= G:= FIRSTX[J1]:= CHAIN[E - 1];
268                       FOR G:= NEXTIX[G] WHILE G ≠ GO DO F:= G;
269                       NEXTIX[F]:= H; IE F = H THEN BUFFER1[IEND + F]:= -J1; BUFFER1[IEND + GO]:= J0;
270                       F:= CHAIN[2]; G:= NEXTIX[GO]:= NEXTIX[F]; NEXTIX[F]:= GO;
271                       IE F = G THEN BUFFER1[IEND + F]:= J0
272             END;
273             GOIQ C1;
274
275      F1:      REAL STEPPING STONE:= VEQVEC(1,UB,JEND,C,BUFFER1);
276             K:= 0;
277
278      F2:      FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL M DO
279      BEGIN      FOR H:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO IE ABS(BUFFER1[BEND + H]) = 1 THEN GOIQ F21;
280      F21:      IE BUFFER1[BEND + H] < 0 THEN BEGIN K:= K + 1; CHAIN[K]:= H; GOIQ F22 END; F:= K;
281      FOR G:= H,NEXTJX[G] WHILE G ≠ H DO
282      BEGIN      K:= K + 1; CHAIN[K]:= G; NEXTIX[K]:= ABS(BUFFER1[IEND + G]) END;
283      SORT2VEC(NEXTIX,CHAIN,F + 1,K);
284      F22:
285      END;
286
287      F3:      FOR G:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO NEXTIX[G]:= 1;
288      FOR K:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO IE NEXTIX[K] = 1 THEN
289      BEGIN      G:= K; F:= BUFFER1[JEND + G]; IO:= BUFFER1[BEND + G]; J0:= BUFFER1[IEND + G];
290      FOR H:= CHAIN[G] WHILE H ≠ K DO
291      BEGIN      BUFFER1[JEND + G]:= BUFFER1[JEND + H]; BUFFER1[BEND + G]:= ABS(BUFFER1[BEND + H]);
292      BUFFER1[IEND + G]:= ABS(BUFFER1[IEND + H]); NEXTIX[G]:= 0; G:= H
293      END;
294      BUFFER1[JEND + G]:= F; BUFFER1[BEND + G]:= IO; BUFFER1[IEND + G]:= J0; NEXTIX[G]:= 0
295      END;
296      FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL UB + UB DO IE BUFFER1[BEND + I] < 0 THEN BUFFER1[BEND + I]:= - BUFFER1[BEND + I]
297      END;
298      REAL STEPPING STONE;

```



```

297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
PROCEDURE NO PRODUCTION;
BEGIN INTEGER I;
  BUFFER2[ABS(DECISION)] := SMINF; BUFFER1[NEND + 2] := -NUMBER;
  FOR I := 1 STEP 1 UNTIL CEND DO
    BEGIN SAVE[I] := BUFFER2[I];
          BUFFER2[I] := IF BUFFER2[I] = SMINF THEN 1 ELSE 0
    END;
    IF REAL STEPPING STONE(UB) = 0 THEN
      BEGIN FOR I := 1 STEP 1 UNTIL CEND DO BUFFER2[I] := SAVE[I];
            BUFFER2[CEND + 1] := REAL STEPPING STONE(UB);
            UPDATE NECESSARY := TRANSPORT NECESSARY := TRUE
      END ELSE
      BEGIN BUFFER2[CEND + 1] := SMINF;
            UPDATE NECESSARY := TRANSPORT NECESSARY := FALSE
      END
    END
  END NO PRODUCTION;

PROCEDURE PRODUCTION;
BEGIN INTEGER I, J, WEEK, PROD, TIME, DEC, LOW, UPP;
  REAL COST;
  DEC := ABS(DECISION); I := (DEC - 1) ÷ N + 1; WEEK := DEC - N * (I - 1);
  PROD := 1 - (I - 1) ÷ MM * MM; J := (WEEK - 1) * MM;
  BUFFER1[NEND + 2] := NUMBER;
  IF BUFFER3[J + PROD] THEN BEGIN COST := 0; TIME := 0 END ELSE
  BEGIN BUFFER3[J + PROD] := TRUE; LOW := 0; UPP := MM + 1;
    FOR I := PROD - 1 STEP -1 UNTIL 1 DO IF BUFFER3[J + I] THEN
      BEGIN LOW := I; I := 1 END;
      FOR I := PROD + 1 STEP 1 UNTIL MM DO IF BUFFER3[J + I] THEN
        BEGIN UPP := I; I := MM END;
        IF LOW = 0 THEN
          BEGIN IF UPP = MM + 1 THEN BEGIN COST := 0; TIME := 0 END ELSE
            BEGIN COST := CLCOST(PROD, UPP); TIME := CLTIME(PROD, UPP) END
          END ELSE
            IF UPP = MM + 1 THEN BEGIN COST := CLCOST(LOW, PROD); TIME := CLTIME(LOW, PROD) END ELSE
            BEGIN COST := CLCOST(LOW, PROD) + CLCOST(PROD, UPP) - CLCOST(LOW, UPP);
                  TIME := CLTIME(LOW, PROD) + CLTIME(PROD, UPP) - CLTIME(LOW, UPP)
            END
          END
        END
      END
    END
  END;
  IF TIME = 0 THEN
    BEGIN BUFFER1[XEND + NEXTPTR] := 0; TRANSPORT NECESSARY := TRUE;
      UPDATE NECESSARY := BUFFER1[XEND + NEXTPTR + 1] = INTINF ÷ BUFFER1[NEND + 1] = DEC;
      BUFFER2[CEND + 2] := BUFFER2[CEND + 2] + COST
    END ELSE
    BEGIN IF BUFFER1[WEEK] < TIME ÷ A[M] < TIME THEN
      BEGIN BUFFER2[CEND + 2] := SMINF; UPDATE NECESSARY := TRANSPORT NECESSARY := FALSE END ELSE
      BEGIN BUFFER1[WEEK] := BUFFER1[WEEK] - TIME;
            A[M] := A[M] - TIME;
            BUFFER2[CEND + 2] := BUFFER2[CEND + 2] + COST;
            IF DUMMY(WEEK, 1) ≥ TIME THEN
              BEGIN BUFFER1[JEND + 1] := BUFFER1[JEND + 1] - TIME;
                    BUFFER1[XEND + NEXTPTR] := 0; TRANSPORT NECESSARY := TRUE;
                    UPDATE NECESSARY := BUFFER1[XEND + NEXTPTR + 1] = INTINF ÷ BUFFER1[NEND + 1] = DEC
              END ELSE
              BEGIN IF I < INTINF THEN BUFFER1[JEND + 1] := 0;
                    FOR I := 1 STEP 1 UNTIL CEND DO
                      BEGIN SAVE[I] := BUFFER2[I];
                            BUFFER2[I] := IF BUFFER2[I] = SMINF THEN 1 ELSE 0
                      END;
                    IF REAL STEPPING STONE(UB) = 0 THEN

```

```

357 BEGIN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL CEND DO BUFFER2(I):= SAVE(I);
358 BUFFER2(CEND + 1):= REAL STEPPING STONE(UB);
359 UPDATE NECESSARY:= TRANSPORT NECESSARY:= TRUE
360 END ELSE
361 BEGIN BUFFER2(CEND + 1):= SMINF;
362 UPDATE NECESSARY:= TRANSPORT NECESSARY:= FALSE
363 END
364 END
365 END
366 END PRODUCTION;
367
368 PROCEDURE UPDATE;
369 BEGIN INTEGER I,J,K,SMALLI,SMALLJ,NEXTX,CNTR,PATHPTR,END,TIME,PROD,LOW,UPP;
370 REAL W,SMALLW,MAX,COST;
371 INTEGER ARRAY PATH,DECAD[1:UB1];
372 REAL ARRAY OFF,DEC,YES,NO[1:UR],OFFMIN[1:N];
373
374 PROCEDURE NEXT(TYPE); VALUE TYPE; INTEGER TYPE;
375 BEGIN COMMENT IF TYPE = 0 THEN FIRST TIME,
376 IF TYPE = 1 THEN HORIZONTAL SEARCH,
377 IF TYPE = 2 THEN VERTICAL SEARCH;
378 INTEGER I,LAST,LASTI,LASTJ;
379 PATHPTR:= PATHPTR + 1;
380 IF TYPE = 0 THEN
381 BEGIN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO IF BUFFER1(BEND + I) = SMALLI THEN
382 BEGIN PATH[PATHPTR]:= I; NEXT(2) END
383 ELSE IF BUFFER1(IEND + I) = SMALLJ THEN
384 BEGIN PATH[PATHPTR]:= I; NEXT(1) END
385 END ELSE
386 BEGIN LAST:= PATH[PATHPTR - 1]; LASTI:= BUFFER1(BEND + LAST); LASTJ:= BUFFER1(IEND + LAST);
387 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL LAST - 1, LAST + 1 STEP 1 UNTIL UB DO IF TYPE = 1 THEN
388 BEGIN IF BUFFER1(BEND + I) = LASTI THEN
389 BEGIN PATH[PATHPTR]:= I;
390 IF BUFFER1(IEND + I) = SMALLJ THEN GOIQ OUT ELSE NEXT(2)
391 END
392 END ELSE IF BUFFER1(IEND + I) = LASTJ THEN
393 BEGIN PATH[PATHPTR]:= I;
394 IF BUFFER1(BEND + I) = SMALLI THEN GOIQ OUT ELSE NEXT(1)
395 END
396 END;
397 PATHPTR:= PATHPTR - 1
398 END NEXT;
399
400 BOOLEAN PROCEDURE AGAIN;
401 BEGIN INTEGER I;
402 AGAIN:= FALSE;
403 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO IF OFF(I) = -1 THEN
404 BEGIN AGAIN:= TRUE; I:= END END
405 END AGAIN;
406
407 NR2:= NR2 + 1; END:= LUB;
408 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO OFF(I):= IF BUFFER1(JEND + I) = 0 THEN SMINF ELSE -1;
409
410 COMMENT FILL OFF;
411 FOR SMALLW:= SMINF WHILE AGAIN DO
412 BEGIN KI:= 1; NEXTX:= (BUFFER1(BEND + 1) - 1) * N + BUFFER1(IEND + 1);
413 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL N DO
414 FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N DO
415 BEGIN CNTR:= (I - 1) * N + J;
416 IF CNTR + NEXTX + BUFFER2(CNTR) > 0 THEN

```

```

417         BEGIN W:= - U[I] - V[J] + BUFFER2[CNTR];
418             LE W < 0 THEN W:= 0 ELSE LE W < SMALLW THEN
419                 BEGIN SMALLW:= W; SMALLI:= I; SMALLJ:= J END
420             END ELSE LE CNTR = NEXTX THEN
421                 BEGIN K:= K + 1; NEXTX:= LE K ≤ UB THEN
422                     N * (BUFFER1[BEND + K] - 1) + BUFFER1[IEND + K] ELSE INTINF
423                 END
424             END;
425         LE SMALLW > SMINF / 2 THEN
426             BEGIN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO LE OFF[I] = - 1 THEN OFF[I]:= SMINF
427             END ELSE
428                 BEGIN BUFFER2[(SMALLI - 1) * N + SMALLJ]:= - BUFFER2[(SMALLI - 1) * N + SMALLJ] - 1;
429                 PATHPTR:= 0; NEXT(0);
430             .OUT: FOR I:= 1 STEP 2 UNTIL PATHPTR DO
431                 BEGIN J:= PATH[I]; LE J ≤ END ^ OFF[J] = -1 THEN OFF[J]:= SMALLW
432                 END
433             END
434         END;
435     FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL CEND DO LE BUFFER2[I] < 0 THEN BUFFER2[I]:= - BUFFER2[I] - 1;
436     FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL N DO OFFMIN[I]:= SMINF;
437     FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO
438         BEGIN J:= BUFFER1[IEND + I];
439             LE OFF[I] < OFFMIN[J] THEN OFFMIN[J]:= OFF[I]
440         END;
441
442     COMMENT FILL YES AND NO;
443     FOR CNTR:= 1 STEP 1 UNTIL END DO LE - CLEAN(CNTR) THEN
444         BEGIN J:= BUFFER1[IEND + CNTR];
445             LOW:= 0; UPP:= MM + 1; I:= BUFFER1[BEND + CNTR];
446             PROD:= 1 - (I - 1) / MM * MM; K:= (J - 1) * MM;
447             FOR I:= PROD - 1 STEP -1 UNTIL 1 DO LE BUFFER3[K + 1] THEN
448                 BEGIN LCW:= I; I:= 1 END;
449             FOR I:= PROD + 1 STEP 1 UNTIL MM DO LE BUFFER3[K + 1] THEN
450                 BEGIN UPP:= I; I:= MM END;
451             LE LOW = 0 THEN
452                 BEGIN LE UPP = MM + 1 THEN BEGIN COST:= 0; TIME:= 0 END ELSE
453                     BEGIN COST:= CLCOST(PROD,UPP); TIME:= CLTIME(PROD,UPP) END
454                 END ELSE
455                     LE UPP = MM + 1 THEN
456                         BEGIN COST:= CLCOST(LOW,PROD); TIME:= CLTIME(LOW,PROD) END ELSE
457                         BEGIN COST:= CLCOST(LOW,PROD) + CLCOST(PROD,UPP) - CLCOST(LOW,UPP);
458                             TIME:= CLTIME(LOW,PROD) + CLTIME(PROD,UPP) - CLTIME(LOW,UPP)
459                         END;
460             NO(CNTR):= OFF[CNTR] * BUFFER1[JEND + CNTR];
461             YES(CNTR):= LE TIME ≤ BUFFER1[J] ^ TIME ≤ AIM THEN
462                 (LE TIME ≤ DUMMY(J,K) THEN COST ELSE COST + (TIME - DUMMY(J,K)) * OFFMIN[J])
463                 ELSE SMINF
464             END ELSE YES(CNTR):= -1;
465
466     COMMENT UNDER ESTIMATE FURTHER COST;
467     MAX:= 0; J:= -1;
468     FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO LE YES[I] ≠ -1 THEN
469         BEGIN W:= LE NO[I] ≥ YES[I] THEN YES[I] ELSE NO[I];
470             LE W > SMINF / 2 THEN
471                 BEGIN BUFFER2[CEND + 3]:= SMINF; GOIO OUTINF END;
472             LE W > MAX THEN BEGIN MAX:= W; J:= I END
473         END;
474     LE J = -1 THEN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL END DO LE YES[I] ≠ -1 THEN
475         BEGIN J:= I; I:= END END;
476     BUFFER2[CEND + 3]:= MAX;

```

```

477     BUFFER1[BEND + 1] := (BUFFER1[BEND + J] - 1) * N + BUFFER1[LEND + J];
478
479     COMMENT FIND NEXT DECISION;
480     FOR I := 1 STEP 1 UNTIL END DO IF YES[I] # -1 THEN
481     BEGIN DEC[I] := ABS(NO[I] - YES[I]); DECADE[I] := (BUFFER1[BEND + I] - 1) * N + BUFFER1[LEND + I];
482     END ELSE DEC[I] := 0;
483     CNTR := 1;
484     FOR I := 1 STEP 1 UNTIL END DO IF DEC[I] # 0 THEN
485     BEGIN MAX := DEC[I]; J := I;
486     FOR K := I + 1 STEP 1 UNTIL END DO IF DEC[K] > MAX THEN BEGIN MAX := DEC[K]; J := K END;
487     IF MAX = 0 THEN I := END ELSE
488     BEGIN K := DECADE[J]; DEC[J] := DEC[I]; DECADE[J] := DECADE[I];
489     IF NO[J] > YES[J] THEN
490     BEGIN IF NO[J] > SMINF / 2 THEN
491     BEGIN BUFFER3[CLEND + CNTR] := FALSE; BUFFER1[XEND + CNTR] := K END
492     ELSE BEGIN BUFFER3[CLEND + CNTR] := TRUE; BUFFER1[XEND + CNTR] := -K END
493     END ELSE
494     IF YES[J] > SMINF / 2 THEN
495     BEGIN BUFFER3[CLEND + CNTR] := FALSE; BUFFER1[XEND + CNTR] := -K END
496     ELSE BEGIN BUFFER3[CLEND + CNTR] := TRUE; BUFFER1[XEND + CNTR] := K END;
497     CNTR := CNTR + 1;
498     END
499     END;
500     IF CNTR = 1 THEN FOR I := 1 STEP 1 UNTIL END DO IF YES[I] # -1 THEN
501     BEGIN BUFFER1[XEND + CNTR] := (BUFFER1[BEND + I] - 1) * N + BUFFER1[LEND + I];
502     CNTR := CNTR + 1; I := END
503     END;
504     BUFFER1[XEND + CNTR] := INTINF;
505     OUTINF:
506     END UPDATE;
507
508     PROCEDURE OUT(TEXT); STRING TEXT;
509     BEGIN INTEGER I, DEC;
510     REAL CLOCK;
511     CLOCK := TIME; DEC := ABS(DECISION);
512     NLCR: I := (DEC - 1) / N + 1;
513     ABSFIXT(4,0,NUMBER); PRINTTEXT(TEXT); ABSFIXT(4,0,I);
514     ABSFIXT(4,0,DEC - N * (I - 1)); ABSFIXT(4,2,CLOCK - T1); PRINTTEXT({SEC});
515     ABSFIXT(5,2,CLOCK - T0); PRINTTEXT({SEC});
516     IF COST < SMINF / 2 THEN ABSFIXT(9,2,COST) ELSE PRINTTEXT({
517     FIXT(5,0,J); T1 := TIME;
518     IF AUX THEN PRINTTEXT({
519     END OUT;
520
521     PROCEDURE CORE TO DRUM;
522     BEGIN INTEGER DRSPACE;
523     IF AVAILABLE = DRMAX + 1 THEN
524     BEGIN DRPTR := DRPTR + 1;
525     IF DRPTR > DRMAX THEN
526     BEGIN NLCR; PRINTTEXT({DRUM SPACE NOT SUFFICIENT, NUMBER OF BUFFERS ON THE DRUM});
527     ABSFIXT(4,0,DRPTR); NLCR; GOTO EXIT
528     END ELSE DRSPACE := DRPTR
529     END ELSE BEGIN DRSPACE := AVAILABLE; AVAILABLE := - DRSPACE[AVAILABLE] - 1 END;
530     BUFFER1[BEND] := A[M];
531     TO DRUM(BUFFER1, DRSPACE * BUFLN);
532     TO DRUM(BUFFER2, DRSPACE * BUFLN + NEND + 2);
533     TO DRUM(BUFFER3, DRSPACE * BUFLN + NEND + 2 * CEND + 8);
534     DRSPACE := COST
535     END CORE TO DRUM;
536

```

```

537 PROCEDURE DRUM TO CORE(FREE); VALUE FREE; BOOLEAN FREE;
538 BEGIN FROM DRUM(BUFFER1,DRADDR * BUFLN);
539 FROM DRUM(BUFFER2,DRADDR * BUFLN + NEND + 2);
540 FROM DRUM(BUFFER3,DRADDR * BUFLN + NEND + 2 * CEND + 8);
541 IF FREE THEN BEGIN DRCONST(DRADDR):= - AVAILABLE - 1; AVAILABLE:= DRADDR END
542 END DRUM TO CORE;
543
544 COMMENT INITIALIZE;
545 INF:= .627; INTINF:= 67 108 663; DRPTR:= -1;
546 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL CEND DO BUFFER3(I):= FALSE;
547 NRI:= NR2:= DRADDR:= NUMBER:= 0; BUFFER2(CEND + 2):= 0; AVAILABLE:= DRMAX + 1;
548 TO:= TIME; READY:= FALSE; BUFFER1(NEND + 2):= 0;
549
550 COMMENT READ DATA;
551 SMINF:= READ;
552 I:= J:= 0;
553 FOR K:= 1 STEP 1 UNTIL N DO
554 BEGIN BUFFER1(K):= READ; I:= I + BUFFER1(K) END;
555 FOR K:= 1 STEP 1 UNTIL M - 1 DO
556 BEGIN A(K):= READ; J:= J + A(K) END;
557 IF I ≥ J THEN A(M):= I - J ELSE
558 BEGIN NLCR; PRINTTEXT(⟨DEMAND EXCEEDS AVAILABLE PRODUCTION TIME⟩); NLCR; GOIQ EXIT END;
559 FINE:= READ; IF FINE = - 1 THEN FINE:= SMINF;
560 FOR I:= 0 STEP 1 UNTIL MM - 1 DO
561 BEGIN COST:= READ;
562 FOR K:= 1 STEP 1 UNTIL N - 1 DO IF A(K * MM + I + 1) = 0 THEN
563 BEGIN FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL K DO BUFFER2((M - 1) * K + I * N + J):= SMINF
564 END ELSE
565 FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL K DO BUFFER2((M - 1) * K + I * N + J):= COST * (K - J + 1)
566 END;
567 FOR K:= 0 STEP 1 UNTIL N - 1 DO
568 BEGIN BUFFER2(CEND - K):= 0;
569 FOR I:= 0 STEP 1 UNTIL MM - 1 DO
570 BEGIN NEXTPTR:= K * M + I * N + 1;
571 IF A(K * MM + I + 1) ≠ 0 THEN
572 BEGIN BUFFER2(NEXTPTR):= 0;
573 FOR J:= 1 STEP 1 UNTIL N - K - 1 DO BUFFER2(NEXTPTR + J):= FINE
574 END ELSE
575 FOR J:= 0 STEP 1 UNTIL N - K - 1 DO
576 BUFFER2(NEXTPTR + J):= SMINF
577 END
578 END;
579 J:= MM * (MM - 1) / 2;
580 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL J DO CC(I):= READ;
581 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL J DO CT(I):= READ;
582 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL MM - 2 DO
583 FOR J:= I + 2 STEP 1 UNTIL MM DO
584 FOR K:= I + 1 STEP 1 UNTIL J - 1 DO
585 IF CLCOST(I,J) > CLCOST(I,K) + CLCOST(K,J) ∨ CLTIME(I,J) > CLTIME(I,K) + CLTIME(K,J) THEN
586 BEGIN NLCR; PRINTTEXT(⟨CLEANING DATA DO NOT SATISFY THE TRIANGLE INEQUALITY⟩);
587 ABSFIXT(4,0,(I - 1) * (MM - I / 2) + J - 1);
588 ABSFIXT(4,0,(I - 1) * (MM - I / 2) + K - 1);
589 ABSFIXT(4,0,(K - 1) * (MM - K / 2) + J - K); NLCR; GOIQ EXIT
590 END;
591
592 PRINTTEXT(⟨THE SOLUTION OF THIS MACHINE LOADING PROBLEM (⟨⟩)⟩);
593 ABSFIXT(IE MM < 10 THEN 1 ELSE IF MM < 100 THEN 2 ELSE 3,0,MM);
594 PRINTTEXT(⟨PRODUCTS AND⟩); ABSFIXT(IE N < 10 THEN 1 ELSE 2,0,N); PRINTTEXT(⟨WEEKS ⟨⟩);
595 NLCR; NLCR;
596 FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL CEND DO

```

```

597     BEGIN SAVE[1]:= BUFFER2[1];
598         BUFFER2[1]:= LE BUFFER2[1] = SMINF THEN 1 ELSE 0
599     END;
600     LE REAL STEPPING STONE(0) = 0 THEN
601     BEGIN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL CEND DO BUFFER2[1]:= SAVE[1];
602         BUFFER2[CEND + 1]:= REAL STEPPING STONE(UB)
603     END ELSE
604     BEGIN PRINTTEXT(†NO SOLUTION†); NLCR; GQIQ EXIT END;
605     UPDATE;
606     COST:= BUFFER2[CEND + 1];
607     PRINTTEXT(†     INITIAL COST;†); ABSFIXT(10,2,COST); NLCR; NLCR;
608     PRINTTEXT(† DECISION|PROD.|WEEK|COMPUTING TIME|TOTAL TIME|L.B. OF COST|PREV. DEC.†);
609     NLCR; T1:= TIME;
610     CHECK BRANCH;
611     CORE TO DRUM;
612
613     COMMENT MAIN CYCLE;
614     EQB NUMBER:= NUMBER + 1 WHILE = READY DO
615     BEGIN TRANSPORT NECESSARY:= FALSE;
616         FOR I:= 0 STEP 1 UNTIL DRPTR DO LE DRCOST[1] ≥ 0 ^ DRCOST[1] < COST THEN
617         BEGIN COST:= DRCOST[1]; DRADDR:= I; TRANSPORT NECESSARY:= TRUE END;
618         LE COST > SMINF / 2 THEN BEGIN NLCR; PRINTTEXT(†NO SOLUTION†); NLCR; GQIQ EXIT END;
619         LE TRANSPORT NECESSARY THEN BEGIN DRUM TO CORE(†FALSE); A[M]:= BUFFER1[BEND] END;
620         LE BUFFER3[BOEND + 1] THEN READY:= TRUE ELSE
621         BEGIN FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL UB DO LE BUFFER1[XEND + 1] ≠ 0 THEN
622             BEGIN DECISION:= BUFFER1[XEND + 1]; NEXTPTR:= I; I:= UB END;
623             LE BUFFER3[CLEND + NEXTPTR] THEN
624             BEGIN J:= BUFFER1[NEND + 2];
625                 LE DECISION > U THEN PRODUCTION ELSE NO PRODUCTION;
626                 LE UPDATE NECESSARY THEN UPDATE;
627                 COST:= BUFFER2[CEND + 1] + BUFFER2[CEND + 2] + BUFFER2[CEND + 3];
628                 LE TRANSPORT NECESSARY ^ COST < SMINF / 2 THEN
629                 BEGIN CHECK BRANCH; CORE TO DRUM END ELSE AUX:= FALSE;
630                 LE DECISION > U THEN OUT(†YES†) ELSE OUT(†NO †);
631                 DRUM TO CORE(†TRUE); A[M]:= BUFFER1[BEND];
632                 J:= BUFFER1[NEND + 2];
633                 LE DECISION > U THEN NO PRODUCTION ELSE PRODUCTION;
634                 LE UPDATE NECESSARY THEN UPDATE;
635                 COST:= BUFFER2[CEND + 1] + BUFFER2[CEND + 2] + BUFFER2[CEND + 3];
636                 LE TRANSPORT NECESSARY ^ COST < SMINF / 2 THEN
637                 BEGIN CHECK BRANCH; CORE TO DRUM END ELSE AUX:= FALSE;
638                 LE DECISION > U THEN OUT(†NO †) ELSE OUT(†YES†); NLCR
639             END ELSE
640             BEGIN DRCOST[DRADDR]:= - AVAILABLE - 1; AVAILABLE:= DRADDR;
641                 J:= BUFFER1[NEND + 2];
642                 LE DECISION > U THEN PRODUCTION ELSE NO PRODUCTION;
643                 LE UPDATE NECESSARY THEN UPDATE;
644                 COST:= BUFFER2[CEND + 1] + BUFFER2[CEND + 2] + BUFFER2[CEND + 3];
645                 LE TRANSPORT NECESSARY ^ COST < SMINF / 2 THEN
646                 BEGIN CHECK BRANCH; CORE TO DRUM END ELSE AUX:= FALSE;
647                 LE DECISION > U THEN OUT(†YES†) ELSE OUT(†NO †); NLCR
648             END
649         END
650     END
651
652     NEW PAGE; PRINTTEXT(†FINAL SOLUTION, WITH A COST OF: †);
653     ABSFIXT(10,2,BUFFER2[CEND + 1] + BUFFER2[CEND + 2]); NLCR; NLCR;
654     FOR I:= 1 STEP 1 UNTIL N DO
655     BEGIN PRINTTEXT(†WEEK†); ABSFIXT(2,0,I); PRINTTEXT(†     (IDLE TIME†);
656         ABSFIXT(4,0,DUMMY(1,J)); PRSYM(99);

```

```
657          NLCR; NLCR; PRINTTEXT({      AMOUNT   PROD WEEK}); NLCR;
658          NEXTPTR:= LUB;
659          EQB J:= 1 STEP 1 UNTIL NEXTPTR DO IE BUFFER1[IEND + J] = 1 ^ BUFFER1[JEND + J] > 0 THEN
660          BEGIN K:= BUFFER1[BEND + J];
661                ABSFIXT(10,0,BUFFER1[JEND + J]); ABSFIXT(5,0,K - (K - 1) I MM * MM);
662                ABSFIXT(3,0,(K - 1) I MM + 1); NLCR
663          END;
664          NLCR
665          END;
666
667  EXIT:  PRINTTEXT({NUMBER OF CALLS OF 'REAL STEPPING STONE':}); ABSFIXT(6,0,NR1); NLCR;
668          PRINTTEXT({NUMBER OF CALLS OF 'UPDATE':      }); ABSFIXT(6,0,NR2); NLCR;
669          PRINTTEXT({USED SPACE ON THE DRUM:           }); ABSFIXT(6,0,(DRPTR + 1) * BUFLen); NLCR;
670          PRINTTEXT({TIME SINCE INITIALIZATION:       }); ABSFIXT(6,2,TIME - T0); PRINTTEXT({SEC});
671  END INNER BLOCK
672  END
673
```

### 7. Een voorbeeld.

Als voorbeeld beschouwen we een probleem met negen produkten en drie weken, waarbij nalevering niet toegestaan is.

Het volgende is een copie van de getallenband. De betekenis van de getallen wordt verklaard in de regels 2 t/m 11 van het ALGOL-programma in hoofdstuk 6.

'getallen machine loading problem'

num of prod	9
num of weeks	3
drspace	81920
sminf	5000
prodttime	160, 160, 160
demand	12, 1, 1, 11, 0, 1, 1, 0, 13 62, 6, 3, 1, 25, 13, 3, 18, 34 3, 2, 22, 17, 3, 60, 12, 5, 46
fine	-1
stcost	5.8, 1.2, 0.3, 1.8, 0.8, 7.0, 2.6, 0.4, 3.5
clcost	4.1, 6.1, 6.4, 7.2, 7.9, 16.0, 9.8, 18.3 5.9, 6.3, 7.1, 7.7, 15.7, 9.7, 17.8 5.8, 6.2, 7.5, 15.7, 9.6, 16.4 13.8, 14.0, 14.3, 15.1, 15.3 5.9, 14.2, 8.3, 15.3 14.0, 8.1, 14.8 3.9, 14.5 14.4
cltime	2, 3, 3, 4, 4, 8, 5, 6 3, 3, 4, 4, 8, 5, 6 3, 3, 4, 8, 5, 5 7, 7, 7, 8, 8 3, 7, 4, 4 7, 4, 4 2, 3 2

Na 55 beslissingen (rekentijd ongeveer 11 minuten) wordt een oplossing gevonden waarvoor de schoonmaaktijd en -kosten ingecalculeerd zijn. Aangezien er op dat moment geen eindpunten met lagere kosten zijn, moet de gevonden oplossing ook de beste zijn.

Deze oplossing bestaat uit een pad van 28 beslissingen, t.w. 10 maal "nee" en 18 maal "ja".

De boom bestaat aan het eind van de berekening uit 111 knooppunten (inclusief de wortel), waarvan er (uiteraard) 56 eindpunt zijn. Van deze



56 hebben er weer 11 als kosten  $\infty$ , zodat er zich op de trommel 45 kandidaten voor uitbreiding bevinden.

Nu volgen nog vier bladzijden output. De eerste drie daarvan geven een overzicht van de genomen beslissingen, en daarmee van het verloop van de berekening.

We zien v.l.n.r.: nummer en aard van de beslissing, produkt, produktieweek, rekestijd, totale rekestijd, kosten (incl.onderschatting) en de vorige beslissing (+ = "ja", - = "nee"). Het produkt wordt genoteerd door een nummer als geformuleerd in hoofdstuk 1.

De vierde pagina van de output geeft de optimale oplossing, gerangschikt per produktieweek. Binnen iedere week zijn de produkties gerangschikt naar week van aflevering. Per afleveringsweek hebben de produkties dezelfde ordening als op de getallenband. De produkties hoeven dus niet in de volgorde te staan waarin ze uitgevoerd moeten worden.

220971- 83 D 7156X.3 MARTINREM

THE SOLUTION OF THIS MACHINE LOADING PROBLEM ( 9 PRODUCTS AND 3 WEEKS )

INITIAL COST: 7.79

DECISION	PRCD.	WEEK	COMPUTING TIME	TOTAL TIME	L.B. OF COST	PREV. DEC.
1 YES	9	1	.26 SEC	10.05 SEC	7.70	+0
2 YES	1	1	6.88 SEC	16.95 SEC	38.20	+
3 YES	4	1	.10 SEC	17.07 SEC	41.60	+0
4 YES	2	1	.10 SEC	17.20 SEC	45.60	+0
5 YES	3	1	.10 SEC	17.32 SEC	51.00	+0
6 YES	6	1	.11 SEC	17.45 SEC	64.50	+0
7 YES	7	1	6.75 SEC	24.22 SEC	66.80	+0
8 NO	24	3	9.64 SEC	33.89 SEC	560.40	+7
8 YES	24	3	.21 SEC	34.13 SEC	66.80	+7
9 NO	14	2	8.28 SEC	42.43 SEC	436.10	+8
9 YES	10	2	.24 SEC	42.69 SEC	66.80	+8
10 NO	27	3	7.95 SEC	50.67 SEC	274.10	+9
10 YES	27	3	7.97 SEC	58.66 SEC	102.10	+9
11 NO	18	2	8.01 SEC	66.69 SEC	211.00	+10
11 YES	18	2	7.99 SEC	74.70 SEC	119.30	+10
12 NO	15	2	8.06 SEC	82.79 SEC	204.90	+11
12 YES	15	2	9.13 SEC	91.94 SEC	124.50	+11
13 NO	25	3	7.57 SEC	99.54 SEC	155.60	+12
13 YES	25	3	7.96 SEC	107.53 SEC	141.80	+12
14 NO	22	3	7.67 SEC	115.23 SEC	172.10	+13
14 YES	22	3	8.38 SEC	123.63 SEC	153.20	+13
15 YES	13	2	7.93 SEC	131.58 SEC	168.10	+14
15 NO	13	2	7.90 SEC	139.51 SEC	154.60	+14
16 NO	19	3	7.65 SEC	147.19 SEC	169.80	-15
16 YES	19	3	7.93 SEC	155.15 SEC	163.60	-15
17 NO	22	3	7.62 SEC	162.80 SEC	198.60	-16
17 YES	22	3	7.45 SEC	170.28 SEC	173.80	-16
18 YES	26	2	7.78 SEC	178.08 SEC	172.10	+17
18 NO	26	2	7.58 SEC	185.68 SEC	163.00	+17
19 YES	16	2	7.36 SEC	193.06 SEC	179.50	-18
19 NO	16	2	7.36 SEC	200.44 SEC	169.10	-18
20 NO	19	3	7.75 SEC	208.21 SEC	184.00	+19
20 YES	19	3	8.24 SEC	216.47 SEC	176.30	+19
21 YES	17	2	7.37 SEC	223.86 SEC	177.60	-19

220971- 83

D 7156X.3 MARTINREM

21	NO	17	2	7.38	SEC	231.26	SEC	169.70	-19
22	YES	17	1	.10	SEC	231.38	SEC	173.50	-21
23	YES	26	2	7.60	SEC	239.01	SEC	178.30	-16
23	NO	26	2	7.81	SEC	246.84	SEC	169.80	-14
24	YES	16	2	7.34	SEC	254.20	SEC	185.70	-23
24	NO	16	2	7.29	SEC	261.52	SEC	175.30	-23
25	YES	13	2	7.43	SEC	268.98	SEC	183.20	-14
25	NO	13	2	7.34	SEC	276.35	SEC	173.10	-14
26	NO	14	2	7.81	SEC	284.18	SEC	183.00	+18
26	YES	14	2	7.67	SEC	291.87	SEC	178.50	+18
27	YES	16	2	7.27	SEC	299.16	SEC	191.60	-25
27	NO	16	2	7.19	SEC	306.38	SEC	178.50	-25
28	NO	14	2	7.46	SEC	313.86	SEC	189.20	+22
28	YES	14	2	7.13	SEC	321.01	SEC	178.40	+22
29	YES	13	2	7.43	SEC	328.47	SEC	191.10	+17
29	NO	13	2	7.32	SEC	335.81	SEC	174.80	+17
30	NO	19	3	7.08	SEC	342.91	SEC	192.80	-29
30	YES	19	3	7.31	SEC	350.24	SEC	183.00	-29
31	YES	17	2	7.30	SEC	357.56	SEC	183.80	-24
31	NO	17	2	7.54	SEC	365.12	SEC	175.90	-24
32	YES	17	1	.10	SEC	365.24	SEC	179.70	-31
33	YES	16	2	7.98	SEC	373.25	SEC	193.20	+20
33	NO	16	2	7.56	SEC	380.83	SEC	183.10	+20
34	NO	14	2	7.38	SEC	388.23	SEC	189.20	+21
34	YES	14	2	7.29	SEC	395.54	SEC	182.70	+21
35	YES	20	3	7.69	SEC	403.25	SEC	187.00	+23
35	NO	20	3	7.45	SEC	410.73	SEC	179.90	+23
36	YES	12	2	7.07	SEC	417.82	SEC	184.00	+20
36	NO	12	2	6.96	SEC	424.81	SEC	179.00	+20
37	NO	19	3	7.10	SEC	431.93	SEC	196.50	-27
37	YES	19	3	7.16	SEC	439.12	SEC	188.80	-27
38	YES	20	3	7.53	SEC	446.67	SEC	184.90	+26
38	NO	20	3	7.70	SEC	454.39	SEC	179.30	+26
39	YES	20	3	7.11	SEC	461.52	SEC	186.00	-36
39	NO	20	3	6.96	SEC	468.51	SEC	179.80	-36
40	YES	23	3	7.76	SEC	476.30	SEC	189.20	-37
40	NO	23	3	7.84	SEC	484.16	SEC	179.30	-37
41	YES	23	1	.11	SEC	484.30	SEC	185.00	-41
41	NO	23	1	7.04	SEC	491.36	SEC	179.30	-41

220971- 83 D 7156X,3 MARTINREM

42 YES	16	2	6.82 SEC	498.20 SEC	191.50	-41
42 NO	16	2	6.85 SEC	505.08 SEC	184.30	-41
43 YES	23	2	7.53 SEC	512.64 SEC	184.50	+19
43 NO	23	2	7.52 SEC	520.19 SEC	179.50	+19
44 YES	23	3	7.25 SEC	527.46 SEC	191.80	-47
44 NO	23	3	7.55 SEC	535.03 SEC	180.00	-48
45 NO	14	2	7.09 SEC	542.15 SEC	195.40	+32
45 YES	14	2	7.21 SEC	549.38 SEC	184.60	+32
46 YES	23	3	6.84 SEC	556.25 SEC	189.80	-39
46 NO	23	3	6.96 SEC	563.24 SEC	180.40	-39
47 YES	23	3	7.47 SEC	570.74 SEC	188.00	-35
47 NO	23	3	7.31 SEC	578.07 SEC	180.90	-35
48 YES	23	1	6.01 SEC	584.10 SEC	182.40	-44
49 YES	21	2	6.72 SEC	590.84 SEC	186.00	-46
49 NO	21	2	6.52 SEC	597.38 SEC	181.00	-46
50 YES	23	1	.22 SEC	597.63 SEC	186.60	-47
50 NO	23	1	6.70 SEC	604.35 SEC	181.90	-47
51 YES	26	3	6.24 SEC	610.61 SEC	185.60	-49
51 NO	26	3	6.16 SEC	616.80 SEC	181.40	-49
52 YES	21	3	6.10 SEC	622.93 SEC	189.90	-51
52 NO	21	3	5.94 SEC	628.90 SEC	182.60	-51
53 YES	23	2	6.56 SEC	635.49 SEC	188.50	-51
54 YES	14	2	7.26 SEC	642.78 SEC	191.20	+48
54 NO	14	2	7.41 SEC	650.22 SEC	194.90	+48
55 NO	11	2	5.82 SEC	656.06 SEC	188.20	-52
55 YES	11	2	4.80 SEC	660.88 SEC	182.60	-52

(CLEAN)

220971- 83 D 7156X,3 MARTINREM

FINAL SOLUTION, WITH A COST OF: 182.60

WEEK 1 (IDLE TIME 42)

AMOUNT	PRCD	WEEK
12	1	1
1	2	1
1	3	1
11	4	1
1	6	1
1	7	1
13	9	1
3	3	2
1	4	2
3	7	2
18	8	2
22	3	3
5	8	3

WEEK 2 (IDLE TIME 2)

AMOUNT	PRCD	WEEK
62	1	2
6	2	2
25	5	2
13	6	2
34	9	2
2	2	3
3	5	3

WEEK 3 (IDLE TIME 2)

AMOUNT	PRCD	WEEK
3	1	3
17	4	3
60	6	3
12	7	3
46	9	3

NUMBER OF CALLS OF 'REAL STEPPING STONE': 170  
NUMBER OF CALLS OF 'UPDATE': 89  
USED SPACE ON THE DRUM: 13635  
TIME SINCE INITIALIZATION: 661.28 SEC

8. Literatuur.

J.D.C. Little, K.G. Murty, D.W. Sweeney and K. Caroline: An Algorithm For The Travelling Salesman Problem, Operations Res. 11 (1967), 972-989.

(Dit artikel geeft een duidelijke verhandeling over branch-and-bound-technieken).