

STICHTING
MATHEMATISCH CENTRUM
2e BOERHAAVESTRAAT 49
AMSTERDAM

Publicatie

99
—

Sur un problème de M. Karamata

D. van Dantzig



SUR UN PROBLÈME DE M. KARAMATA

PAR

D. VAN DANTZIG

(Amsterdam)

1. Récemment M. J. KARAMATA à Genève me posait le problème suivant:

Soit a_1, a_2, \dots une suite de nombres réels, telle que

1° pour chaque entier $n \geq 1$

$$|a_{n+1} - a_n| \leq n^{-1} \quad (1)$$

2° pour chaque entier $N \geq 1$

$$|\sum_1^N n^{-1} a_n| \leq 1 \quad (2)$$

Est-ce qu'il existe alors un nombre réel $\varrho > 1$, et une suite d'entiers n_k avec

1° pour chaque entier $k \geq 1$

$$1 < n_k < n_{k+1} \leq \varrho n_k \quad (3)$$

2° $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = 0$ (4)

Nous démontrerons que la réponse à ce problème doit être négative, en donnant un contre-exemple.

2. Soit $f(x)$ une fonction réelle et continue pour $x \geq 0$, telle que

1° pour tous les $x > 0, y > 0$

$$|f(x) - f(y)| \leq |x - y| \quad (5)$$

2° pour tous les $\xi > 0$

$$|\int_0^\xi f(x) dx| \leq 1 \quad (6)$$

Est-ce qu'il existe un nombre réel $\gamma > 0$ et une suite croissante de nombres réels et positifs $0 < \xi_1 < \xi_2 < \dots$, telle que $\xi_n \rightarrow \infty$ pour $n \rightarrow \infty$, et

1° $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\xi_n) = 0$ (7)

2° pour chaque n

$$\xi_{n+1} - \xi_n \leq \gamma \quad (8)$$

Nous démontrerons que la réponse à cette question aussi doit être négative, en donnant un contre-exemple, duquel nous déduirons celui qui contredit l'assertion du problème de M. KARAMATA.

3. Pour un $c > 0$ ($c \leq 1$) arbitraire nous définissons la fonction (fig. 1)

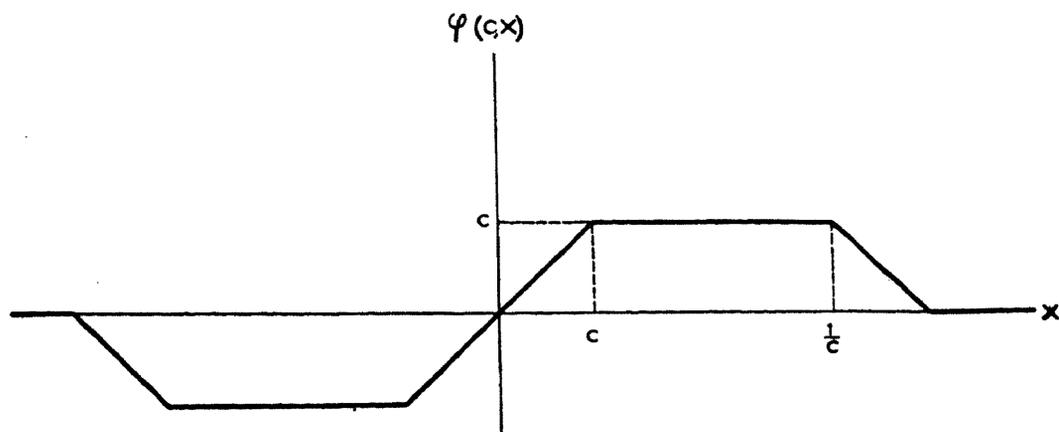


Fig. 1

$$\varphi(c, x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} x & \text{si } |x| \leq c \\ c \operatorname{sgn} x & \text{si } c \leq |x| \leq c^{-1} \\ (c + c^{-1} - x) \operatorname{sgn} x & \text{si } c^{-1} \leq |x| \leq c + c^{-1} \\ 0 & \text{si } |x| \geq c + c^{-1} \end{cases} \quad (9)$$

où

$$\operatorname{sgn} x \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 1 & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \\ -1 & \text{si } x < 0 \end{cases} \quad (10)$$

et nous posons pour un $k \geq 0$ entier

$$\varphi_k(x) \stackrel{\text{def}}{=} \varphi(2^{-k}, x) \quad (11)$$

Evidemment on a pour tous les x et y réels et tous les $c > 0$

$$|\varphi(c, y) - \varphi(c, x)| \leq |y - x| \quad (12)$$

et

$$\left| \int_x^y \varphi(c, z) dz \right| \leq 1 \quad (13)$$

tandis que $\varphi_k(x)$ n'est différente de zéro que sur un intervalle de longueur

$$l_k \stackrel{\text{def}}{=} 2(2^{-k} + 2^k) \quad (14)$$

Soit maintenant $r_0, r_1, r_2, r_3, \dots$ une suite de nombres naturels (entiers ≥ 0), qui contient chaque nombre naturel une infinité de fois. Par exemple: $r_0 = 0; r_1 = 0, r_2 = 1; r_3 = 0, r_4 = 1, r_5 = 2; \dots$

Alors, à cause de (5) pour chaque $n \geq 1$

$$\begin{aligned} |a_{n+1} - a_n| &= c|f(\ln(n+1)) - f(\ln n)| \leq \\ &\leq c(\ln(n+1) - \ln n) \leq cn^{-1} < n^{-1}, \end{aligned}$$

c.à.d. (1).

D'ailleurs pour un entier $n \geq 1$ quelconque

$$\begin{aligned} &|\int_{\ln n}^{\ln(n+1)} f(x)dx - n^{-1} f(\ln n)| \leq \\ &\leq \ln(1 + n^{-1}) \cdot \max_{\ln n \leq x \leq \ln(n+1)} |f(x) - f(\ln n)| + \\ &\quad + |f(\ln n)| |n^{-1} - \ln(1 + n^{-1})| \leq 3 \cdot (2n^2)^{-1} \end{aligned} \quad (19)$$

puisque pour $n \leq e^x \leq n+1$

$$|f(x) - f(\ln n)| \leq |x - \ln n| \leq \ln(1 + n^{-1}) < n^{-1},$$

tandis que $|f(x)| \leq 1$ pour chaque x et $n^{-1} - \ln(1 + n^{-1}) \leq \frac{1}{2}n^{-2}$ pour $n \geq 1$.

Il s'ensuit que pour un entier $N > 1$ quelconque

$$|c \int_0^{\ln N} f(x)dx - \sum_1^{N-1} n^{-1} a_n| \leq \frac{3}{2}c \sum_1^{N-1} n^{-2} < \frac{1}{4}\pi^2 c \quad (20)$$

donc, à cause de (6)

$$|\sum_1^N n^{-1} a_n| \leq (\frac{1}{4}\pi^2 + 1)c \leq 1 \quad (21)$$

si nous choisissons $c \leq (\frac{1}{4}\pi^2 + 1)^{-1}$ (Même des valeurs de c plus grands suffiraient).

D'autre part, si

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} a_{n_\nu} = 0 \quad (22)$$

donc $f(\ln n_\nu) \rightarrow 0$, nous avons vu qu'il existe une infinité de valeurs de ν pour lesquelles $\ln n_{\nu+1} - \ln n_\nu$, donc aussi $n_\nu^{-1} n_{\nu+1}$ surpassent un nombre arbitrairement donné. Ceci démontre que le problème de M. KARAMATA doit être répondu au sens négatif.

(Reçu le 13 Octobre, 1954)