

Huishoudelijk Reglement
van de
Nederlandse Stichting voor de Wiskunde SMC

februari 1983

Huishoudelijk Reglement
van de
Nederlandse Stichting voor de Wiskunde SMC

HOOFDSTUK I

ALGEMEEN

1. In dit reglement wordt verstaan onder:
 - de Stichting: de Stichting Mathematisch Centrum
 - de Statuten: de Statuten van de Stichting
 - het Bestuur: het in art. 5 van de Statuten genoemde Curatorium
 - de Wetenschapscommissie: de in hoofdstuk II van dit reglement genoemde Wetenschapscommissie
 - de Directie: de in art. 8 van de Statuten genoemde Directie
 - de Beleidsraad: de in art. 9 van de Statuten genoemde Beleidsraad
 - de Raad van Advies: de in art. 10 van de Statuten genoemde Raad van Advies
2. De Directie bestaat thans uit:
 - een wetenschappelijk directeur
 - een directeur beheerszaken
 - één adjunct-directeur.
3. De Stichting exploiteert een Instituut.
De dagelijkse leiding van het Instituut berust bij de Directie.
4. Tot de Stichting kunnen zijn toegelaten:

Werkgemeenschappen en/of Landelijke Samenwerkingsverbanden, die elk voor zich een meer of minder georganiseerd landelijk samenwerkingsverband zijn van wetenschappelijk onderzoekers op een bepaald gebied van de wiskunde.

Tot de taken van de Stichting behoren:

- a. het functioneren van haar Werkgemeenschappen en/of Landelijke Samenwerkingsverbanden te stimuleren, te ondersteunen, te beoordelen en te evalueren
- b. subsidie-aanvragen voor onderzoekprojecten op het terrein van haar Werkgemeenschappen en/of Landelijke Samenwerkingsverbanden te beoordelen en naar bevind voor subsidiëring voor te dragen aan het bestuur van Z.W.O.

5. De Stichting kent de volgende adviesorganen:

- de Wetenschapscommissie
- de Raad van Advies
- de Beleidsraad
- de Adviescommissies per vakgebied.

HOOFDSTUK II

VAN DE WETENSCHAPSCOMMISSIE

6. Er is een Wetenschapscommissie, ingesteld door het Bestuur.
7. Het is de taak van de Wetenschapscommissie:
 - a. het Bestuur, gevraagd of ongevraagd, te adviseren inzake het te voeren wetenschappelijk beleid van de Stichting
 - b. het wetenschappelijk beleid van
 - het Instituut
 - de Werkgemeenschappen
 - de Landelijke Samenwerkingsverbandente stimuleren, te beoordelen en te evalueren, en het Bestuur hierover te adviseren
 - c. de bij de Stichting ter subsidiëring ingediende onderzoeksvoorstellen
 1. te beoordelen,
 2. van een prioriteitenrangorde te voorzien,en het Bestuur hierover schriftelijk en met redenen omkleed te adviseren.

Indien het Bestuur een door de Wetenschapscommissie gegeven advies niet volgt, stelt het de Wetenschapscommissie daarvan, onder vermelding van redenen, op de hoogte. De Wetenschapscommissie heeft het recht van wederhoor.

Ter vervulling van de in lid c. genoemde taak dient de Wetenschapscommissie gebruik te maken van de aanwijzingen in appendix B van dit reglement ('Aanwijzingen voor de behandeling van subsidie-aanvragen en voorbereiding van adviezen').

De indiener van een onderzoeksvoorstel kan tegen de behandeling daarvan binnen de Stichting te allen tijde beroep aantekenen bij het Bestuur.

8. a. De Wetenschapscommissie bestaat uit ten hoogste 15 gewone leden, te weten:
 - uit iedere Werkgemeenschapscommissie tenminste één lid

- uit de Coördinatiecommissie van elk Landelijk Samenwerkingsverband tenminste één lid
 - uit het Instituut tenminste twee onderzoekleiders als leden
 - een lid van de Raad van Advies .
- b. De voorzitter van de Nederlandse Commissie voor de Wiskunde, alsmede de wetenschappelijk directeur zijn lid met raadgevende stem.
- c. Voorts kunnen in de Wetenschapscommissie zitting hebben: personen, die naar het oordeel van het Bestuur op grond van hun deskundigheid een bijdrage kunnen leveren aan het functioneren van de Wetenschapscommissie.
- d. De leden van de Wetenschapscommissie worden benoemd door het Bestuur; zij worden benoemd à titre personnel, en kunnen zich in de vergadering niet door anderen laten vervangen.
- e. De Werkgemeenschapscommissies, de Coördinatiecommissies van de Landelijke Samenwerkingsverbanden, het Instituut en de Raad van Advies worden in de gelegenheid gesteld uit hun midden kandidaten voor te dragen voor benoeming als gewoon lid van de Wetenschapscommissie.
- f. De gewone leden van de Wetenschapscommissie hebben zitting voor een tijdvak van drie jaar; voor deze leden stelt de Wetenschapscommissie een rooster van aftreden op.
Aftredende leden kunnen eenmaal terstond worden herbenoemd; onder bijzondere omstandigheden, overeen te komen tussen het Bestuur en de Wetenschapscommissie, kan een aftredend lid voor een tweede maal terstond worden herbenoemd.
9. De Wetenschapscommissie kiest uit haar midden een bestuur, bestaande uit een voorzitter, een waarnemend voorzitter en ten hoogste één ander lid.
10. Het bestuur is belast met de dagelijkse leiding van de Wetenschapscommissie.
11. De Wetenschapscommissie vergadert tenminste twee maal per jaar.

12. a. De vergaderingen van de Wetenschapscommissie worden bijgewoond door één of meer leden van het Bestuur van de Stichting en door een vertegenwoordiger van Z.W.O.

b. De Wetenschapscommissie kan per vergadering anderen uitnodigen haar vergaderingen bij te wonen.
13. De Wetenschapscommissie doet jaarlijks vóór 1 maart een verslag van haar verrichtingen toekomen aan het Bestuur, dat wordt opgenomen in het jaarverslag van de Stichting.
14. De Wetenschapscommissie wordt bij het vervullen van haar taak bijgestaan door een staffunctionaris van het bureau van de Stichting, die optreedt als uitvoerend secretaris van de Wetenschapscommissie. De financiële lasten van de Wetenschapscommissie worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

HOOFDSTUK III

VAN DE BELEIDSRAAD

15. De Beleidsraad is een college dat het Bestuur en de Directie ondersteunt bij de voorbereiding en de evaluatie van het algemene beleid ten aanzien van alle zaken met aspecten van wetenschapsbeoefening het Instituut betreffend.
De Beleidsraad bestaat uit tenminste drie en ten hoogste acht personen. De leden worden benoemd door het Bestuur uit de kring van hen die leiding geven aan onderzoek op het Instituut.
16. De Beleidsraad heeft tot taak, binnen het raam van het door het Bestuur vastgestelde algemene beleid:
 - a. het Bestuur voorstellen te doen met betrekking tot het in de toekomst te voeren algemene beleid
 - b. het algemene beleid inzake de in artikel 15 genoemde zaken te specificeren
 - c. de uitvoering van het beleid te beoordelen en te evalueren.
17. Tot de in artikel 15 genoemde zaken behoren tenminste:
 - de keuze van onderzoeksgebieden
 - het vaststellen van het jaarlijks bij het Bestuur in te dienen Wetenschappelijk Programma en Meerjarenplan
 - de relatie tussen de wetenschappelijke afdelingen
 - de relatie tussen de wetenschappelijke afdelingen en de diensten
 - de beoordeling van het functioneren van de wetenschappelijke afdelingen en de algemene dienst, voor zover dat de wetenschapsbeoefening beïnvloedt.
18. De wetenschappelijk directeur is voorzitter van de Beleidsraad.
De vergaderingen van de Beleidsraad worden bijgewoond door de Directie.

19. De Beleidsraad vergadert tenminste 4 x per jaar.

HOOFDSTUK IV

VAN DE RAAD VAN ADVIES

20. De Raad van Advies is een college van advies en bijstand, in het bijzonder met betrekking tot het Instituut. Hij dient als onafhankelijk orgaan het inzicht te verdiepen van het Bestuur, de Beleidsraad en de Directie in:
- de plaats van het Instituut in de wereld van het wetenschappelijk onderzoek
 - de mogelijkheden van samenwerking, terreinen van onderzoek en kennisoverdracht
 - de ontwikkeling van de zuivere wiskunde, de toegepaste wiskunde en van de toepassingen van de wiskunde in de maatschappij.
21. De Raad van Advies heeft tot taak aan het Bestuur
- a. advies te geven over het elk jaar met de begroting in te dienen overzicht van de beoogde wetenschappelijke werkzaamheden van het Instituut in het betreffende begrotingsjaar
 - b. het gevoerde wetenschappelijk beleid regelmatig te beoordelen door evaluatie van de bereikte resultaten
 - c. advies te geven over het periodiek door het Bestuur vast te stellen ontwikkelingsplan
 - d. advies te geven over de ontwikkelingen op lange termijn
 - e. adviezen te geven over alle andere onderwerpen waarover het Bestuur advies vraagt of naar de mening van de Raad van Advies advies behoeft.
22. Indien het Bestuur een door de Raad van Advies gegeven advies niet volgt, stelt het de Raad van Advies daarvan, onder vermelding van redenen, op de hoogte. De Raad van Advies heeft het recht van wederhoor.

23. De Raad van Advies bestaat uit:

- de voorzitters of een der andere leden van elk der Adviescommissies per vakgebied, en
- ten hoogste acht onafhankelijke leden, die gekozen worden op grond van hun persoonlijke kwaliteiten.

De laatstbedoelde leden worden door het Bestuur, op voordracht van de Raad van Advies en gehoord de Beleidsraad, voor 3 jaar benoemd. Na afloop kan herbenoeming plaatsvinden.

24. De voorzitter van de Raad van Advies wordt, op voordracht van deze Raad, voor een periode van 3 jaar door het Bestuur benoemd. Indien door de Raad van Advies gewenst, voegt de Stichting aan de Raad van Advies een secretaris toe.
25. De vergaderingen van de Raad van Advies worden bijgewoond door de wetenschappelijk directeur van de Stichting en een lid van de Beleidsraad.
26. De financiële lasten van de Raad van Advies worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

HOOFDSTUK V

VAN DE ADVIESCOMMISSIES PER VAKGEBIED

27. Elk der Adviescommissies is een college van advies en bijstand en dient het inzicht van de Raad van Advies, de Beleidsraad en de leiding van de betrokken afdeling(en) te verdiepen in de toekomstige ontwikkelingen binnen het vakgebied van die afdeling(en) en van de toepassingen van het vakgebied in de maatschappij, de mogelijkheden van samenwerking, terreinen van onderzoek en kennisoverdracht.
28. Opdat de Stichting kan beschikken over gegevens, op grond waarvan per betrokken vakgebied een beleid op korte en op lange termijn kan worden geformuleerd, heeft elk der Adviescommissies tot taak gelijktijdig aan de Raad van Advies, de Beleidsraad en de betrokken afdeling(en)
 - a. advies te geven over het elk jaar met de begroting in te dienen overzicht van de beoogde wetenschappelijke werkzaamheden van het Instituut binnen het (de) vakgebied(en) in het betreffende begrotingsjaar
 - b. het gevoerde wetenschappelijk beleid regelmatig te beoordelen door evaluatie van de bereikte resultaten
 - c. advies te geven over onderwerpen, het (de) vakgebied(en) betreffende, in het periodiek door het Bestuur vast te stellen ontwikkelingsplan
 - d. advies te geven over de ontwikkelingen op lange termijn binnen het (de) vakgebied(en) en de daarin gewenste participatie van het Instituut
 - e. adviezen te geven over alle andere onderwerpen waarover de Raad van Advies, de Beleidsraad of de betreffende afdeling(en) advies vragen of naar de mening van de Adviescommissie advies behoeven.
29. Het Bestuur stelt de Adviescommissies in. Elk der Adviescommissies bestaat uit ten hoogste acht leden, die geen dienstverband met de Stichting hebben, gekozen op grond van hun persoonlijke kwaliteiten. Zij worden door het Bestuur, op voordracht van de betrokken Adviescommissie en gehoord de Raad van Advies en de Beleidsraad, voor drie jaar benoemd. Aftredende leden kunnen terstond worden herbenoemd. De Adviescommissie stelt een rooster van aftreden op.

30. De voorzitters van elk der Adviescommissies worden, op voordracht van de betrokken Adviescommissie, voor een periode van drie jaar door het Bestuur benoemd. De voorzitter of één van de andere leden van elk der Adviescommissies is lid van de Raad van Advies.
Indien door een Adviescommissie gewenst, voegt de Stichting aan die Adviescommissie een secretaris toe.
31. De vergaderingen van elk der Adviescommissies worden bijgewoond door tenminste een vertegenwoordiger van de leiding van de betrokken afdeling en de Beleidsraad. De vergaderingen kunnen worden bijgewoond door de wetenschappelijk directeur.
32. De financiële lasten van de Adviescommissies worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

HOOFDSTUK VI

VAN DE WERKGEMEENSCHAPPEN

33. Het Bestuur kan Werkgemeenschappen instellen, die elk voor zich een bepaald terrein bestrijken van de wiskundebeoefening, d.w.z. de beoefening van de wiskunde zelf en van de toepassingen van de wiskunde in andere vakgebieden. Het kan zelf het initiatief daartoe nemen, dan wel dit overlaten aan een groep wetenschappelijk onderzoekers.
 Alvorens het Bestuur zich tot Z.W.O. richt met het verzoek een Werkgemeenschap toe te laten tot de Stichting, vergewist het Bestuur zich ervan dat:
 - het door de Werkgemeenschap te bestrijken terrein duidelijk is afgebakend
 - het gros van de onderzoekers op het betreffende terrein bereid is toe te treden tot de Werkgemeenschap.
34. De Werkgemeenschap staat open voor alle actieve onderzoekers op het door de Werkgemeenschap bestreken terrein.
35. De Werkgemeenschap stelt een huishoudelijk reglement vast, waarin alle zaken die het funktionieren van de Werkgemeenschap betreffen worden geregeld.
 Het huishoudelijk reglement mag geen bepalingen bevatten die strijdig zijn met het voorliggende reglement.
 Het huishoudelijk reglement behoeft de goedkeuring van het Bestuur.
36. De Werkgemeenschap heeft tot taak:
 - a. de coördinatie, stimulering en evaluatie van het onderzoek op haar terrein, in het bijzonder in zoverre dit onderzoek mede gesubsidieerd wordt door de Stichting
 - b. het bevorderen van onderlinge samenwerking en ondersteuning
 - c. het informeren van en adviseren aan de Wetenschapscommissie ter zake van de ontwikkeling en voortgang van de wiskundebeoefening op haar terrein.

Ter uitvoering van deze taak wijst de Werkgemeenschap, op een bij huishoudelijk reglement te regelen wijze, een commissie aan (hierna te noemen 'Werkgemeenschapscommissie').

37. De Werkgemeenschap stelt jaarlijks een wetenschappelijk beleidsprogramma voor de middellange termijn op, dat jaarlijks vóór 1 mei wordt voorgelegd aan het Bestuur en aan de Wetenschapscommissie.
38. De Werkgemeenschap doet jaarlijks vóór 1 maart aan het Bestuur en aan de Wetenschapscommissie een verslag toekomen van haar organisatorische en wetenschappelijke verrichtingen.
39. De Werkgemeenschap vergadert tenminste één maal per jaar.

VAN DE WERKGEMEENSCHAPSCOMMISSIE

40. a. De Werkgemeenschapscommissie bestaat uit tenminste 3 leden.
 - b. Leden van de Werkgemeenschapscommissie dienen te zijn in Nederland werkzame leden van de Werkgemeenschap, wier
 - wetenschappelijke verrichtingen duidelijk en in hoofdzaak liggen op het door de Werkgemeenschap bestreken terrein
 - wetenschappelijke kwaliteit gebleken is.
 - c. De Werkgemeenschap kan uit haar leden die niet in Nederland werkzaam zijn één of meer leden toevoegen aan de Werkgemeenschapscommissie als lid met raadgevende stem.
 - d. De procedure voor de verkiezing van de Werkgemeenschapscommissie behoeft de instemming van het Bestuur.
 - e. De leden van de Werkgemeenschapscommissie hebben zitting voor een tijdvak van drie jaar. Aftredende leden zijn terstond herkiesbaar.
41. Tot de taak van de Werkgemeenschapscommissie behoort het beoordelen en van een prioriteitenrangorde voorzien van de vanuit de Werkgemeenschap bij de Stichting ter subsidiëring ingediende onderzoeksvoorstellen, en het dienovereenkomstig adviseren van de Wetenschapscommissie.
 - a. De Werkgemeenschapscommissie kan de aanvrager van een subsidie verzoeken diens onderzoeksvoorstel geheel of gedeeltelijk te herschrijven.

- b. De Werkgemeenschapscommissie stelt de indiener(s) van enig onderzoeksvorstel in kennis van het door haar voorgenomen, aan de Wetenschapscommissie uit te brengen advies over de subsidie-aanvraag.

Indiener(s) wordt (worden) in de gelegenheid gesteld op het voorgenomen advies ter zake te reageren.

De definitieve adviezen worden schriftelijk medegedeeld aan de desbetreffende indiener(s).

- c. Indien een aanvrager niet akkoord kan gaan met het definitieve advies over zijn subsidie-aanvraag, dan kan hij binnen twee weken na ontvangst van dat advies de Werkgemeenschapscommissie daarvan schriftelijk in kennis stellen. De Werkgemeenschapscommissie zendt dit schrijven door aan de Wetenschapscommissie.

Bij het vervullen van deze taak dient de Werkgemeenschapscommissie gebruik te maken van de aanwijzingen in Appendix B van dit reglement ('Aanwijzingen voor de behandeling van subsidie-aanvragen en voorbereiding van adviezen').

- 42. De Werkgemeenschap wijst, op een bij huishoudelijk reglement te regelen wijze, uit het midden van de Werkgemeenschapscommissie het dagelijks bestuur van de Werkgemeenschap aan, dat tevens optreedt als dagelijks bestuur van de Werkgemeenschapscommissie.
- 43. De Werkgemeenschapscommissie vergadert tenminste één maal per jaar.
- 44. De in het kader van art. 41 te houden vergaderingen van de Werkgemeenschapscommissie worden met raadgevende stem bijgewoond door een staffunctionaris van het bureau van de Stichting.
- 45. De financiële lasten van de Werkgemeenschapscommissie worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

HOOFDSTUK VII

VAN DE LANDELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN

46. Het Bestuur kan Landelijke Samenwerkingsverbanden toelaten tot de Stichting, die elk voor zich een bepaald terrein bestrijken van de wiskundebeoefening, d.w.z. de beoefening van de wiskunde zelf en van de toepassingen van de wiskunde in andere vakgebieden; de toelating behoeft de instemming van Z.W.O.
- Alvorens over te gaan tot de toelating van een Landelijk Samenwerkingsverband vergewist het Bestuur zich ervan dat:
- het door het Landelijk Samenwerkingsverband te bestrijken terrein duidelijk is afgebakend
 - het gros van de onderzoekers op het betreffende terrein bereid is toe te treden tot het Landelijk Samenwerkingsverband.
47. Het Landelijk Samenwerkingsverband staat open voor alle actieve onderzoekers op het door hem bestreken terrein.
48. Het Landelijk Samenwerkingsverband heeft tot taak:
- a. de coördinatie, stimulering en evaluatie van het onderzoek op zijn terrein, in het bijzonder in zoverre dit onderzoek mede gesubsidieerd wordt door de Stichting
 - b. het bevorderen van onderlinge samenwerking en ondersteuning
 - c. het informeren van en adviseren aan de Wetenschapscommissie ter zake van de ontwikkeling en voortgang van de wiskundebeoefening op zijn terrein.
- Ter uitvoering van deze taak benoemt het Bestuur een commissie (hierna te noemen 'Coördinatiecommissie').
49. Het Landelijk Samenwerkingsverband stelt jaarlijks een wetenschappelijk beleidsprogramma voor de middellange termijn op, dat jaarlijks vóór 1 mei wordt voorgelegd aan het Bestuur en aan de Wetenschapscommissie.
50. Het Landelijk Samenwerkingsverband doet jaarlijks vóór 1 maart aan het Bestuur en aan de Wetenschapscommissie een verslag toekomen van zijn organisatorische en wetenschappelijke verrichtingen.

VAN DE COÖRDINATIECOMMISSIE

51. a. De Coördinatiecommissie bestaat uit tenminste 2 leden.
 - b. Leden van de Coördinatiecommissie dienen te zijn in Nederland werkzame leden van het Samenwerkingsverband, wier
 - wetenschappelijke verrichtingen duidelijk en in hoofdzaak liggen op het door het samenwerkingsverband bestreken terrein
 - wetenschappelijke kwaliteit gebleken is.
 - c. Het Landelijk Samenwerkingsverband kan aan het Bestuur leden voordragen voor benoeming in de Coördinatiecommissie.
 - d. De leden van de Coördinatiecommissie hebben zitting voor een tijdvak van drie jaar. Aftredende leden kunnen terstond worden herbenoemd.
52. De Coördinatiecommissie wijst uit haar midden het dagelijks bestuur van het Landelijk Samenwerkingsverband aan, dat tevens optreedt als dagelijks bestuur van de Coördinatiecommissie.
53. De Coördinatiecommissie neemt kennis van de vanuit het Landelijk Samenwerkingsverband bij de Stichting ter subsidiëring ingediende onderzoeksvoorstellen.
 Zij kan de aanvrager van een subsidie verzoeken diens onderzoeksvoorstel geheel of gedeeltelijk te herschrijven.
 Vervolgens benadert zij onder verantwoordelijkheid van de Wetenschapscommissie voor ieder onderzoeksvoorstel tenminste twee deskundigen met het verzoek over het onderzoeksvoorstel een prae-advies uit te brengen. De prae-adviezen worden tezamen met de onderzoeksvoorstellen voorgelegd aan de in art. 55 genoemde Beoordelingscommissie.
54. a. De Coördinatiecommissie vergadert tenminste één maal per jaar.
 - b. De financiële lasten van de Coördinatiecommissie worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

VAN DE BEOORDELINGSCOMMISSIE

55. Het Bestuur benoemt jaarlijks, in overleg met de Coördinatiecommissie, een commissie (hierna te noemen 'Beoordelingscommissie'), die de vanuit het Landelijk Samenwerkingsverband bij de Stichting ter subsidiëring ingediende onderzoeksvoorstellen op de in artikel 56 omschreven wijze behandelt.
56. De Beoordelingscommissie heeft tot taak de aan haar voorgelegde onderzoeksvoorstellen met inachtneming van de uitgebrachte prae-adviezen te beoordelen en de Wetenschapscommissie van haar oordeel in kennis te stellen. Zij doet haar oordeel vergezeld gaan van de prae-adviezen, welke voor zover nodig worden ontdaan van de namen der prae-adviseurs.
- a. De Beoordelingscommissie stelt de indiener(s) van enig onderzoeksvoorstel in kennis van de door haar voorgenomen, aan de Wetenschapscommissie uit te brengen beoordeling van de subsidie-aanvraag.
Indiener(s) wordt (worden) in de gelegenheid gesteld op de voorgenomen beoordeling ter zake te reageren.
De definitieve beoordelingen worden schriftelijk medegedeeld aan de desbetreffende indiener(s) en aan de Coördinatiecommissie.
- b. Indien een aanvrager niet akkoord kan gaan met de definitieve beoordeling van zijn subsidie-aanvraag, dan kan hij binnen twee weken na ontvangst van die beoordeling de Beoordelingscommissie, de Coördinatiecommissie en de Wetenschapscommissie daarvan schriftelijk in kennis stellen.
- Bij het beoordelen dienen prae-adviseurs en Beoordelingscommissie gebruik te maken van de aanwijzingen in appendix B van dit reglement ('Aanwijzingen voor de behandeling van subsidie-aanvragen en voorbereiding van adviezen').
57. De financiële lasten van de Beoordelingscommissie worden door de Stichting gedragen, voorzover er van te voren toestemming van het Bestuur voor het doen van de betreffende uitgaven is verkregen.

APPENDIX A

Huishoudelijk reglement van de Werkgemeenschappen (Voorbeeldreglement)

1. Voor zover in dit huishoudelijk reglement niet anders wordt bepaald, worden alle besluiten genomen met volstreekte meerderheid van stemmen.
Over zaken wordt mondeling, over personen schriftelijk gestemd.
Blanco stemmen tellen niet mee.
Bij staken van stemmen over zaken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
2. De leden van de Werkgemeenschapscommissie worden gekozen door de leden van de Werkgemeenschap.
Jaarlijks treedt tenminste één vierde van het aantal leden van de Werkgemeenschapscommissie af, volgens een door de Werkgemeenschapscommissie op te maken rooster.
Ten behoeve van het vervullen van vacatures in en/of uitbreiding van de Werkgemeenschapscommissie, draagt de Werkgemeenschapscommissie kandidaten voor aan de leden van de Werkgemeenschap. De door de Werkgemeenschapscommissie voorgestelde kandidatenlijst kan door andere leden van de Werkgemeenschap worden aangevuld. In dat geval moeten tenminste zes leden van de Werkgemeenschap de kandidaatstelling schriftelijk ondersteunen, terwijl de voorgestelde kandida(a)t(en) zich schriftelijk van tevoren bereid moeten verklaren bij eventuele verkiezing de functie te aanvaarden. De kandidaten waarop de meeste stemmen zijn uitgebracht worden geacht te zijn gekozen.
3. Besluiten van de Werkgemeenschapscommissie betreffende de beoordeling van aan haar voorgelegde onderzoeksvoorstellen behoeven een meerderheid van twee-derde van het aantal geldige stemmen. Indien ten aanzien van enig onderzoeksvoorstel de vereiste meerderheid van twee-derde van het aantal geldige stemmen niet wordt behaald, dan wordt de feitelijke opinie van de Werkgemeenschapscommissie ter zake van het onderzoeksvoorstel voorgelegd aan de Wetenschapscommissie.
4. Ten behoeve van de verkiezing van het dagelijks bestuur draagt de Werkgemeenschapscommissie uit haar midden tenminste één lid voor voor de functie van voorzitter en tenminste één ander lid voor de functie van secretaris. Ook andere leden van de Werkgemeenschap kunnen kandidaten voordragen voor de functie van voorzitter en/of secretaris. In dat geval moeten tenminste zes leden van de Werkgemeenschap de kandidaatstelling schriftelijk ondersteunen, terwijl de voorgestelde kandida(a)t(en) zich schriftelijk van tevoren bereid moet(en) verklaren bij eventuele verkiezing

de functie te aanvaarden. De kandidaten waarop de meeste stemmen zijn uitgebracht worden geacht te zijn gekozen.

Voorzitter en secretaris, eventueel aangevuld met andere leden van de Werkgemeenschapscommissie, vormen het dagelijks bestuur; laatstgenoemde leden worden gekozen uit de zittende leden van de Werkgemeenschapscommissie.

De Werkgemeenschapscommissie kan één of meer van haar leden benoemen tot ondervoorzitter.

5. Het dagelijks bestuur is belast met:

- de dagelijkse leiding van de Werkgemeenschap
- de voorbereiding en de nadere uitwerking van de werkzaamheden van de Werkgemeenschapscommissie
- het, op verzoek van het Bestuur, geven van adviezen betreffende individuele voorstellen voor onderzoekprojecten.

6. Ten aanzien van door het dagelijks bestuur en/of de Werkgemeenschapscommissie gedane voorstellen hebben de leden van de Werkgemeenschap het recht wijzigingen voor te stellen.

Elk lid heeft het recht bij het dagelijks bestuur schriftelijk een voorstel in te dienen. Het dagelijks bestuur is gehouden dit voorstel in de eerstkomende vergadering van de Werkgemeenschapscommissie ter tafel te brengen.

7. De Werkgemeenschap kan besluiten tot het instellen van secties, die elk voor zich een deel van het door de Werkgemeenschap bestreken terrein bestrijken.

8. Wijziging van dit reglement is mogelijk bij besluit van een algemene vergadering van de leden van de Werkgemeenschap. Voorstellen tot wijziging behoeven de instemming van het Bestuur van de Stichting.

APPENDIX B

AANWIJZINGEN VOOR DE BEHANDELING VAN SUBSIDIE-AANVRAGEN EN VOORBEREIDING VAN ADVIEZEN

- T.b.v. - de Wetenschapscommissie
- de Werkgemeenschapscommissies
 - de Coördinatiecommissies van de Landelijke Samenwerkingsverbanden
 - de Beoordelingscommissies van de Landelijke Samenwerkingsverbanden
- bij het bespreken van (nieuwe) subsidie-aanvragen.

In de vergaderingen worden alle aanvragen door de gehele commissie besproken. Het is niet gewenst dat slechts één of enkele leden zich over een aanvraag uitspreken. Tracht u dus een oordeel te vormen over alle aan uw commissie voorgelegde aanvragen en niet alleen over die welke het dichtst bij uw eigen vakgebied/ specialisatie liggen.

Beoordeling van onderzoekplannen is in wezen het antwoord op twee vragen, te weten:

- a. is het onderzoek waard te worden ondernomen, m.a.w. is het *risicowaardig*;
- b. verdient de onderzoeker het vertrouwen, dat hij het onderzoek zal kunnen uitvoeren, m.a.w. is hij *kredietwaardig*?

Hierbij zal het meer in het bijzonder gaan om een expliciete motivering van het antwoord in die gevallen, waarin het antwoord op ten minste één van beide vragen ontkennend zou zijn. Ten einde hier tot een bevredigende afhandeling van alle aanvragen te komen, is het gewenst de behandeling te doen plaatsvinden aan de hand van het hieronder gegeven model.

1. Nagegaan moet worden of het voorstel alle voor een wetenschappelijk oordeel nodige elementen bevat (beoordeling op *volledigheid*), waartoe te rekenen zijn:
 - een aanduiding van het terrein waarop het onderzoek zich zal bewegen;
 - een aanduiding van reeds beschikbare kennis (stand van zaken op het terrein in kwestie, literatuur, eigen expertise);

- een formele probleemstelling;
 - een aanduiding van de te hanteren methoden en technieken van onderzoek;
 - een aanduiding van de voor uitvoering van het onderzoek vereiste personele en materiële middelen.
2. Nagegaan moet worden of deze elementen op een zinvolle wijze in het voorstel op elkaar zijn afgestemd (beoordeling op *consistentie*) en, indien daar aanleiding toe is, dient te worden gespecificeerd waar en in hoeverre dit niet het geval is.
3. Aangegeven moet worden:
- a. of het onderzoek wel of niet nieuwe wegen inslaat (beoordeling op *innoverend karakter*) en, indien niet, waar dergelijk onderzoek eerder is gedaan;
 - b. of het voorgestelde onderzoek maatschappelijke betekenis heeft en of de indiener zich daarover uitspreekt (beoordeling op *maatschappelijke relevantie*) en zo ja, waarin deze betekenis is gelegen;
 - c. wat het onderzoek in wetenschappelijke zin waard is en of de indiener zich hierover uitspreekt (beoordeling op *wetenschappelijke relevantie*); hierbij dient te worden aangegeven waarop dit oordeel berust.

Nadat alle aanvragen aan de hand van het hier beschreven model afzonderlijk zijn besproken, moet de commissie nog nagaan of zij in haar adviezen aan bepaalde onderzoeksvoorstellen prioriteit wil toekennen. Dit kan op ten minste twee gronden geschieden:

- 1. de aanvraag is wetenschappelijk gezien van topniveau
- 2. de aanvraag is wetenschappelijk gezien van goed niveau, waarbij daarenboven een bepaalde urgentie aanwezig is om de aanvraag in te willigen.

Voorbeelden van urgentie zijn:

- a. degene die het onderzoek moet uitvoeren en daarvoor zeer gekwalificeerd lijkt, is alleen nu beschikbaar;
- b. materiaal dat bewerkt moet worden dreigt verloren te gaan;
- c. afronding van het onderzoek kan op vrij korte termijn plaatsvinden;
- d. het onderzoek maakt deel uit van een groter project waarvan een evenwichtige voortgang bevorderd zou moeten worden;
- e. het onderzoek maakt deel uit van een groter project, deelname waaraan voor Nederland van veel belang is.

Uit de schriftelijke adviezen van de commissie dient duidelijk te blijken op welke gronden (in de hierboven bedoelde zin) de kwalificatie berust. De genoemde punten behoeven niet voor alle aanvragen relevant te zijn. Een genuanceerde uitspraak zal ook niet altijd goed mogelijk zijn. Niettemin zullen door inachtneming van deze punten de adviezen vermoedelijk toch wel zo gedifferentieerd worden, dat het voor het Bestuur/de Wetenschapscommissie mogelijk zal zijn prioriteiten vast te stellen.

Het uiteindelijke advies waartoe de commissie komt, wordt gegeven in de vorm van een indeling van de aanvragen in groepen:

Groep 1 bestaat uit aanvragen van zeer goede kwaliteit met hoge prioriteit; naar de inzichten van de commissie zouden deze onderzoeken in ieder geval gesubsidieerd moeten worden. Prioriteitskwalificatie A+.

Groep 2 bestaat uit aanvragen van goede kwaliteit, maar met lagere prioriteit dan de voorstellen in groep 1; deze onderzoeken worden door de commissie van harte voor subsidiëring aanbevolen. Prioriteitskwalificatie A.

Groep 3 bestaat uit aanvragen van in principe goede kwaliteit, maar die nader uitgewerkt dienen te worden alvorens zij in een bij Z.W.O. in te dienen subsidie-aanvraag kunnen worden opgenomen; deze aanvragen zouden naar het oordeel van de commissie met adviezen voor nadere uitwerking t.b.v. hernieuwde indiening in een volgend jaar moeten worden terugverwezen naar de aanvragers. Prioriteitskwalificatie B.

Groep 4 bestaat uit aanvragen die naar het oordeel van de commissie definitief moeten worden afgewezen. Prioriteitskwalificatie C.

Aanmoedigingssubsidies.

Het kan voorkomen dat de commissie zodanige bedenkingen heeft tegen een aanvraag dat zij subsidiëring in de gevraagde vorm niet verantwoord vindt, maar dat zij het wel gewenst acht dat de aanvrager wordt aangemoedigd via een proefonderzoek of een pilot study zijn plannen nader uit te werken en/of een gewijzigde aanvraag voor te bereiden die hij bij een volgende gelegenheid kan indienen. In zulke gevallen is het Bestuur bereid voor eenmaal het geven van een beperkt *aanmoedigingssubsidie* te overwegen. De commissie kan dan in haar advies aangeven op welke wijze naar haar mening zo'n subsidie het best gegeven kan worden.